IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 34)
z dnia 6 października 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 34)

6 października 2020 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zawodzie farmaceuty (druk nr 238).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Miłkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Paweł Piotrowski** główny inspektor farmaceutyczny wraz ze współpracownikiem oraz **Elżbieta Piotrowska-Rutkowska** prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Jakub Krowiranda** oraz **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Witam bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Zdrowia.

Szanowni państwo, dzisiejszy porządek dzienny obejmuje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zawodzie farmaceuty, druk nr 238. Witam panów ministrów ze współpracownikami. Witam serdecznie panie i panów posłów, a także zaproszonych gości.

Szanowni państwo, zanim przejdziemy do dalszego procedowania, przyjęcia porządku, proszę o sprawdzenie kworum. Chciałbym przy okazji poinformować państwa, że ze względu na sytuację epidemiologiczną goście, z wyjątkiem przedstawicieli izby aptekarskiej, łączą się zdalnie. Będziemy oczywiście udzielać głosu w ramach zgłaszania się.

Sprawdzamy kworum, panie pośle. Momencik.

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Oczywiście. Ja będę miał tylko wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę o podanie wyników. Bardzo proszę raz jeszcze o podanie wyników, żebym mógł ogłosić, że jest kworum. W posiedzeniu bierze udział w tej chwili 34 posłów, a zatem stwierdzam kworum.

Widzę, panie pośle, ale najpierw jest pytanie, czy są uwagi do zaproponowanego porządku dziennego. Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że porządek dzienny został przyjęty. Bardzo proszę, pan poseł Kulesza.

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, szanowni posłowie, chciałbym zapytać, czy to są nowe standardy procesu legislacyjnego, konsultacji społecznych w ramach tego procesu, bo już drugi raz – na poprzednim posiedzeniu Sejmu, dokładnie w tej samej sali mieliśmy taką sytuację na posiedzeniu Komisji, wówczas Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi – została wpuszczona na miejsce tylko jedna strona społeczna, ta przychylna wnioskowi, ta, która tak argumentowała, jakby była niemalże przedstawicielem wnioskodawców, a strona nieprzychylna projektowi nie została wpuszczona na salę.

Ja rozumiem obostrzenia wobec COVID. Nie mam pretensji, że są na sali państwo z Naczelnej Izby Aptekarskiej, ale dlaczego jest taka nierówność i tylko przedstawiciele,

którzy w pełni popierają kierunek wprowadzanych zmian, są dopuszczani na pełnych prawach do dyskusji, a przedstawiciele wszystkich związków pracodawców, przedsiębiorców, którzy aktywnie uczestniczą w tym procesie legislacyjnym, takiej możliwości nie mają? Są to standardy, które moim zdaniem, daleko odbiegają od uczciwości i jednoznacznie wskazują, takie odnoszę wrażenie, że strona społeczna, która na takim poziomie bierze udział w posiedzeniu, w pracach legislacyjnych, że można ją określić mianem niemalże przedstawicieli wnioskodawców, jest dopuszczana, a druga strona nie. Chciałbym zaprotestować przeciwko takiemu traktowaniu jednych względem drugich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Ja chciałbym wyjaśnić kilka spraw. Po pierwsze, w pracach podkomisji brali udział bardzo szeroko przedstawiciele bardzo różnych środowisk, które były zainteresowane tą ustawą. Nie wiem, ile razy spotykała się podkomisja – za chwilę pan przewodniczący podkomisji to powie – natomiast chcę powiedzieć wyraźnie, że te konsultacje i rozmowy na posiedzeniach podkomisji były bardzo szerokie i była możliwość, aby wszyscy mogli się wypowiedzieć. To, po pierwsze.

Po drugie, również w dniu dzisiejszym, jeżeli będą głosy strony społecznej i ktoś będzie chciał odnosić się do poszczególnych… Zaznaczam, dyskusję ogólną i dyskusję szczegółową już odbyliśmy w ramach prac podkomisji i również na posiedzeniu Komisji, ale jeżeli strona społeczna będzie zgłaszała uwagi do poszczególnych artykułów i proponowała poprawki – oczywiście, ktoś z posłów musi taką poprawkę przejąć – to ja takie głosy będę dopuszczał, tylko, tak jak powiedziałem, do konkretnych artykułów i konkretnych poprawek.

Wreszcie, moją intencją pierwotnie było bardzo szerokie zaproszenie wszystkich tych podmiotów, które uczestniczyły w pracach podkomisji, i pierwotnie z taką inicjatywą wystąpiłem do pani marszałek, natomiast chyba wszyscy doskonale wiemy, jaka jest sytuacja i dlatego zostałem poroszony o ograniczenia. Dlatego, żeby nie było osób, które są traktowane lepiej i gorzej, że zaprosimy część z tych gości tutaj, na żywo, a resztę online, uznałem, że skoro ustawa dotyczy aptekarzy, dotyczy zawodu farmaceuty, to przedstawiciele izby powinni być na miejscu, natomiast wszyscy inni – tak jak powiedziałem – na łączeniu, i będę głosu udzielał.

Teraz oddaję głos pan posłowi Rychlikowi, przewodniczącemu podkomisji. Bardzo proszę... Aha, jeszcze jedno – nikt do mnie się nie zgłosił ze strony społecznej z zażaleniem, z zastrzeżeniem, że prosi o uwzględnienie ich obecności tutaj. Wszyscy, jak rozumiem, wykazali się zrozumieniem, że trzeba działać w innych warunkach i zdalnie.

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Przepraszam, panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan poseł Rychlik w tej chwili mówi…

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

…to dlatego, że nikt nie sądził, że część strony społecznej zostanie jednak wpuszczona na salę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jak widzę, że oni znają telefon do pana posła, nie znają telefonu do mnie. Dziwne, bo ja rozmawiałem w wciągu ostatnich paru dni, dostawałem także poprawki. No, ale zostawię to dalej bez komentarza. Bardzo proszę, pan poseł Rychlik.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Nie sposób nie odnieść się tutaj do zarzutów stawianych przez pana posła. Zostali państwo w tym momencie wprowadzeni w błąd, ponieważ pierwsze posiedzenie podkomisji miało miejsce 27 maja. To był wybór przewodniczącego i pierwsze nasze spotkanie. Do drugiego spotkania doszło dopiero 23 lipca, dlatego, że czekaliśmy na to, aby właśnie te obostrzenia, które były w Sejmie, przestały w takim rygorystycznym trybie funkcjonować, i tak właśnie się stało. Dlatego dopiero

23 lipca spotkaliśmy się tutaj, w tym gmachu i każda ze stron, każda z instytucji, która zgłosiła chęć udziału w pracach podkomisji, uczestniczyła w tych pracach. Tak więc, pragnę wyprowadzić państwa z tego błędu, w który zostaliście wprowadzeni, ponieważ miało to właśnie na celu transparentne, rzeczowe, wyczerpujące spotkania i dyskusje na temat procedowanego projektu ustawy o zawodzie farmaceuty.

Teraz, szanowni państwo – panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, panie ministrze, drodzy, zaproszeni goście – jako przewodniczący podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zawodzie farmaceuty, pragnę przedstawić państwu sprawozdanie z prac podkomisji. Sprawozdanie zostało państwu dostarczone drogą elektroniczną. Przygotowane zostało 24 września.

Podkomisja odbyła 4 posiedzenia, które miały charakter merytoryczny. Mimo obowiązujących obostrzeń sanitarno-epidemiologicznych, na posiedzenia podkomisji zaproszone były wszystkie zainteresowane podmioty, instytucje. W związku z powyższym, dyskusja nad omawianym projektem był wyczerpująca, na co wskazują długie godziny posiedzeń w dniach 23 lipca, 14 i 24 września br. Zostały przyjęte 24 poprawki plus poprawki redakcyjne.

Zasadniczym celem projektu ustawy o zawodzie farmaceuty jest realizowanie postulatów zamieszczonych w dokumencie rządowym „Polityka lekowa państwa na lata 2018-2022”, w zakresie, w jakim dotyczą one spraw związanych z usługami świadczonymi przez przedstawicieli zawodu farmaceuty, jak również uregulowanie zasad wykonywania tego zawodu ze szczególnym uwzględnieniem uzyskania prawa wykonywania zawodu farmaceuty oraz kwestii szkoleń i doskonalenia zawodowego. Wypracowany projekt przewiduje kompleksowe uregulowanie zasad wykonywania zawodu farmaceuty w ramach jednego aktu normatywnego. Zapewnia również znaczące zwiększenie niezależności farmaceuty.

Obecnie przepisy dotyczące zasad uzyskania prawa wykonywania zawodu, pragmatyki zawodu oraz kształcenia przed i podyplomowego, są uregulowane w dwóch ustawach – o izbach aptekarskich oraz w prawie farmaceutycznym. Te dotychczasowe regulacje dotyczące zawodu farmaceuty zostały usystematyzowane, uaktualnione i dostosowane do obecnej sytuacji faktycznej oraz prawnej, a także uzupełnione o założenia wskazanego dokumentu, czyli „Polityki lekowej państwa na lata 2018-2022”, ze szczególnym uwzględnieniem wprowadzenia opieki farmaceutycznej, to jest świadczenia zdrowotnego polegającego na sprawowaniu przez farmaceutę szczególnego nadzoru nad przebiegiem indywidualnej farmakoterapii każdego pacjenta.

Aktualna sytuacja demograficzna w Polsce przyczynia się do przeciążenia systemu przede wszystkim podstawowej opieki zdrowotnej. Dlatego też zasadne jest lepsze wykorzystanie potencjału zawodowego farmaceutów, którzy dziś pełnią funkcje związane tylko z dystrybucją leków. Przedstawiony projekt, przyjęty przez podkomisję wraz z poprawkami, pozwala farmaceutom na pełne wykorzystanie swojej wiedzy i umiejętności, co skutkować będzie zwiększeniem zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych Polaków, bezpieczeństwem zdrowotnym naszych obywateli.

Panie przewodniczący, na zakończenie sprawozdania pragnę bardzo serdecznie podziękować wszystkim zaangażowanym w prace podkomisji za rzeczową dyskusję, żołnierską dyscyplinę czasową i aptekarską dokładność. Pragnę bardzo serdecznie podziękować pracownikom sekretariatu Komisji Zdrowia oraz Biura Legislacyjnego za wytężony wysiłek i poświęcony czas. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do procedowania… Chciałbym poinformować osoby, które są na łączeniu, ponieważ rozpatrywanie artykułów następuje w dość dużym tempie, aby państwo z wyprzedzeniem czasowym – mówię o osobach, które nie są na sali tylko są na łączeniu – zgłaszali chęć zabrania głosu przy określonym artykule, abym nie pominął nikogo, kto będzie chciał się zgłosić z jakąś poprawką. Tymczasem przechodzimy do procedowania.

Aha, jeszcze jedna uwaga na początek. Zwyczajowo, w imieniu Komisji upoważniam, czy upoważniamy państwa – myślę o Biurze Legislacyjnym – do naniesienia poprawek legislacyjnych, które mogą państwo przeprowadzić bez głosowania.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że tytuł ustawy został rozpatrzony.

Art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Maciej Miłkowski:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony. Art. 3. Czy są uwagi do art. 3? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag. Widzimy, że tutaj są poprawki…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jest poprawka. Bardzo proszę, pan przewodniczący Miller.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Chciałbym zaproponować poprawkę. W art. 3 pkt 7, zawierającym definicję farmacji klinicznej, proponuje się zastąpić wyrazy „oraz wsparcie lekarza prowadzącego leczenie w kształtowaniu planu lekowego danego pacjenta" wyrazami „oraz wsparcie lekarza prowadzącego leczenie w zakresie farmakoterapii". Uzasadniam – pojęcie „plan lekowy pacjenta" nie zostało w projekcie ustawy zdefiniowane, natomiast obecnie lekarz nie ma obowiązku stworzenia takiego planu. Użycie z ustawie takiego określenia mogłoby mylnie sugerować, że istnieje ustawowy obowiązek lekarza do tworzenia planu lekowego dla każdego pacjenta. Rolą farmaceuty powinno być fachowe wspieranie działalności zawodowej lekarzy, które nie może mieć charakteru kolizyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę o ocenę Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag do poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Otrzymaliśmy właśnie tę poprawkę. Uważamy, że aktualny przepis jest wystarczający i dobrze oddaje współpracę farmaceuty wraz z lekarzem prowadzącym daną terapię pacjenta.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne poprawki w ramach art. 3? Pani poseł Zawisza, bardzo proszę.

Pani poseł Zawisza – udzielam głosu. Bardzo proszę... Proszę sekretariat o pomoc. Pani poseł nie słychać. Pani poseł, podobno pani mikrofonu u siebie nie włączyła. Proszę przyjrzeć się… Teraz chyba słychać.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Czy teraz słychać?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, teraz…

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Ja mam poprawkę do art. 3 pkt 8. To jest udostępnienie dokumentacji medycznej. To jest poprawka nr 1 w moim pakiecie, a uzasadnienie – informacja o stale przyjmowanych lekach i schorzeniach pacjenta zawarta w jego dokumentacji medycznej ma kapitalne znaczenie przy doborze leków bez recepty. W związku z tym, tak jak lekarz ma dostęp do tej dokumentacji medycznej, tak farmaceuta również powinien mieć do niej dostęp. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy państwo dysponują tą poprawką?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie. Nie dysponujemy w tej chwili.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Moment. W takim razie, mam pytanie do sekretariatu Komisji… Powiem inaczej. Mam pytanie do pani poseł Zawiszy i posłów Lewicy, którzy obecni są na sali. Czy macie państwo jeszcze jakieś inne, klubowe poprawki? Chodzi o to, aby Biuro Legislacyjne miało możliwość wglądu w te poprawki. Jeżeli państwo macie, to proponuję ich wydrukowanie i przekazanie do Biura Legislacyjnego…

Sekretarz Komisji Monika Żołnierowicz-Kasprzyk:

One są…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. A czy poprawka pani poseł też jest? Posiadamy ją? Jest. Dobrze.

W takim razie, szanowni pastwo, 5 minut przerwy na powielenie poprawek, aby Biuro Legislacyjne miało do nich dostęp. Nawet powiem – 10 minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, w takim razie wracamy do dalszego procedowania. Przypominam, art. 3. Zostały zgłoszone dwie poprawki. Teraz jesteśmy przy poprawce Lewicy. Bardzo proszę o ocenę Biuro Legislacyjne. Pani poseł Zawisza zgłosiła poprawkę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do poprawki nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę o ocenę stronę rządową, dotyczącą obu poprawek i tej poprawki Lewicy, którą teraz omawiamy, i wcześniejszej poprawki zgłoszonej przez posła Millera.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Dobrze. To jeszcze wrócimy do poprawki posła Millera. To jest pkt 7 – dodefiniowanie planu lekowego pacjenta. Uważamy, że to jest de facto tożsame sformułowanie, ale poprawka zaproponowana przez pana posła Millera lepiej oddaje to, co chcieliśmy zawrzeć w tym przepisie. Uważamy, że popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie ministrze, jeszcze kwestia drugiej poprawki.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Druga poprawka, pkt 8, odnośnie do dokumentacji medycznej. Tu ta zmiana jest niewystarczająca do prowadzenia całej dokumentacji medycznej pacjenta przez farmaceutę. Planowane było w kolejnej zmianie, po pilotażu, wprowadzenie zmian w całej dokumentacji, jaką prowadzić ma farmaceuta przy realizowaniu usług farmaceutycznych. Czyli, efektem pilotażu ma być proponowana zmiana rozporządzenia w sprawie zasad prowadzenia dokumentacji medycznej przez poszczególne kategorie uczestników leczenia pacjenta – bo są tam i lekarze, i pielęgniarki – jeśli chodzi o to, jaką dokumentację prowadzi się w podmiotach, karetkach wyjazdowych itd. Tam są wszyscy uczestnicy rynku i tam powinna być dopisana również dokumentacja medyczna farmaceuty jako jeden z elementów. W związku z tym, ta poprawka jest zbyt wąska. Planujemy ją wprowadzić – cały kierunek – za pół roku.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czyli, rekomendacja jest negatywna.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Pierwszą pozytywnie, drugą negatywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie, przechodzimy do głosowania. Najpierw zagłosujemy nad poprawką, która została zgłoszona przez pana przewodniczącego Millera. Bardzo proszę o uruchomienie procedury głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podać wyniki głosowania.

Głosowało 33 posłów – za 29, przeciw 2, wstrzymało się 2. Poprawka została przyjęta.

Teraz druga poprawka, zgłoszona przez panią poseł Zawiszę. Bardzo proszę o uruchomienie procedury głosowania.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę podać wyniki głosowania.

Głosowało 37 posłów – za 10, przeciw 18, wstrzymało się 9. Poprawka nie została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 3.

Przechodzimy do art. 4. Do art. 4 również zostały zgłoszone poprawki przez panią poseł Zawiszę. Bardzo proszę, czy pani poseł Zawisza, czy ktoś z pani kolegów obecnych na sali. Pani poseł Zawisza. Pani poseł musi włączyć mikrofon. Nie słychać pani.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

No właśnie mam…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

O, teraz jest włączony. Bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Czy dalej słychać?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak. Do art. 4 zgłosiła pani kilka poprawek. Ze względu na te problemy z połączeniem, proponuję, żeby pani je wszystkie po kolei krótko przedstawiła. Mówię „krótko" dlatego, że my wszystkie je otrzymaliśmy. W związku z tym wystarczy, jeśli pani krótko omówi każdą z nich. Dobrze?

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Oczywiście. Ja będę się odnosić do ustawy. Nie będę mówić, która poprawka, ale to państwo będą po prostu śledzić. W art. 4 ust. 2 pkt /…/ Tutaj jest to, co wydaje się nam bardzo ważne. To, że w uzasadnieniu /…/ do suplementów diety, które /…/ olbrzymie spożycie tych suplementów. W związku z tym, zgodnie z uzasadnieniem ustawy, chcemy uregulować uprawnienia zawodowe farmaceutów w stosunku do rozpowszechnionego w Polsce i pogłębiającego się problemu olbrzymiego spożycia /…/ Tutaj poprawka wprowadza je w zakres /…/.

Później mamy poprawkę w art. 4 ust. 2 pkt 4. Dobrze, żeby była rozpatrywana łącznie z poprawką szóstą. W ramach opieki farmaceutycznej farmaceuta powinien mieć możliwość nie tylko wykonania /…/ w aptece, ale również, zwłaszcza u pacjentów stosujących…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, pani poseł. Mamy pewne problemy techniczne. Na szczęście mamy te poprawki przed sobą. Pani koledzy też są na sali, więc ewentualnie, jak rozumem, będą panią wspierać. Myślę, że niech pani nieco wolniej mówi i może w jakimś innym miejscu u pani, gdzie być może nie będzie zrywało połączenia. Będziemy się starali, oczywiście, w skupieniu słuchać, co pani mówi, żeby nic tutaj nie zostało źle zrozumiane. Proszę więc kontynuować nieco wolniej. Może krótsze wypowiedzi, nieco wolniej, dlatego że – tak jak powiedziałem – są jakieś problemy techniczne. Bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

…możliwość zlecania testów diagnostycznych przez farmaceutów. Kolejna poprawka – w art. 4 ust. 1 po pkt 7 dodaje się punkt – to jest umożliwienie porad farmaceuty udzielanych w domu pacjenta.

Później mamy poprawkę w art. 4 – po ust. 2 dodać ust. 2a. Wydaje mi się to ważne, bo w ustawie nie określono jednolitego /…/opieki farmaceutycznej. Jest to nieodzowna część tego procesu, więc /…/ dodanie delegacji ustawowej w tym zakresie.

Później mamy poprawkę szóstą, która była z wcześniejszą, tą o diagnostyce. Poprawka stanowi wdrożenie uwag Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych. To jest umożliwienie zlecania /…/ i wykonywania testów.

Później mamy poprawkę siódmą – to jest dodanie suplementów diety do zakresu przedmiotowego ustawy. Tak jak mówiłam na początku /…/ odniesienie do suplementów /…/ w ustawie już nie.

Później mamy poprawkę kolejną, to jest w art. 4 /.../ pkt 4 – dodanie suplementów diety do zakresu przedmiotowego ustawy w kolejnych punktach. Poprawka łączna z poprawką /…/.

/…/ to jest znowu dodanie wykonywania badań określonych w rozporządzeniu do zakresu usług farmaceutycznych. Tutaj są to badania diagnostyczne.

Poprawka 10, łącznie z poprawką 13. Tutaj jest szczepienie profilaktyczne – kwalifikowanie /…/ i wykonywanie szczepień /…/. Coś, co funkcjonuje w wielu krajach europejskich. Wydaje mi się, że tak dobrze wykształceni ludzie, jakimi są farmaceuci, są zdolni do tego, żeby po krótkim doszkoleniu móc przeprowadzać sczepienia. Szczególnie to będzie ważne w takich sytuacjach, jakie mamy obecnie /…/ Tak więc, żeby móc przeprowadzać prawidłowo szczepienia, to te szczepienia powinny być przeprowadzane również w aptece.

Później mamy poprawkę kolejną. To jest doprecyzowanie zadań farmaceuty w hurtowni farmaceutycznej. W nowym brzmieniu czynności te nie wymagają osobistej obecności farmaceuty przy technicznych czynnościach związanych z przyjmowaniem /…/ z hurtowni farmaceutycznej produktów.

Później mamy poprawkę w art. 4 /…/ – dodanie badań diagnostycznych i przesiewowych, a więc to, o czym mówiłam, że powinno być łącznie z poprawką dziewiątą. To jest /…/ zdrowia. I to są wszystkie moje poprawki do art. 4. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękujemy pani poseł. Rzeczywiście, bardzo dużo poprawek. Zacznijmy najpierw od oceny przez Biuro Legislacyjne. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, odnośnie do poprawek nie mamy uwag, ponieważ są to zmiany merytoryczne. Jedną rzecz chcielibyśmy wyjaśnić w poprawce 4. Tam chyba wkradł się błąd. Wydaje się, że chodzi o ust. 3, ponieważ tam jest 7 punktów i w ust. 3 po pkt 7 dodaje się pkt 8.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Momencik. W takim razie uznaję, pani poseł Zawisza, że pani akceptuje tę sugestię Biura Legislacyjnego. Czy tak?

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Tak, jak najbardziej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie, proszę o ocenę tych poprawek przez pana ministra. Rozumiem, że ich jest bardzo dużo i nie wiem, czy od ręki uda się na nie wszystkie odpowiedzieć. Jeżeli pan minister potrzebuje chwilę przerwy, to możemy zrobić tak, że jeszcze pozostałe poprawki do art. 4 zostaną zgłoszone i wtedy chwila refleksji, bo jest tego rzeczywiście bardzo dużo, żeby tutaj czegoś nie przeoczyć... To, jeżeli tak, to w takim razie, jeszcze pan przewodniczący Miller, bardzo proszę.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Szanowni państwo, chciałbym wnieść poprawkę do art. 4 ust. 2 pkt 3, dotyczącą opieki farmaceutycznej. Proponuje się nadanie temu przepisowi następujące brzmienie: „opracowanie, po konsultacji z lekarzem prowadzącym leczenie pacjenta, indywidualnego planu opieki farmaceutycznej, z uwzględnieniem problemów lekowych pacjenta, w celu określenia celów terapeutycznych możliwych do osiągnięcia przez pacjenta stosującego farmakoterapię oraz wskazania sposobu rozwiązywania wykrytych problemów lekowych, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji zdrowotnej, promocji zdrowia i zdrowego trybu życia oraz profilaktyki zdrowotnej". Plan opieki farmaceutycznej powinien być okresowo konsultowany z lekarzem prowadzącym leczenie.

Uzasadnienie. Indywidualną terapię dla pacjenta ustala lekarz. Współpraca farmaceuty z pacjentem i lekarzem nie może skutkować ingerencją farmaceuty w terapię prowadzoną przez lekarza ponoszącego odpowiedzialność za jej wyniki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, jest jeszcze druga poprawka państwa. Poprawka trzecia. Gdyby pan mógł ją też od razu przedstawić…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Przepraszam bardzo. W art. 4 ust. 3 pkt 3 proponujemy nadanie pkt 3 następującego brzmienia: „przeprowadzanie wywiadu farmaceutycznego z zachowaniem warunków gwarantujących pacjentowi poszanowanie intymności i godności".

W uzasadnieniu – regulacje dotyczące współpracy farmaceuty z pacjentem w lokalu apteki powinny określać, że usługi farmaceutyczne powinny być świadczone w odpowiednich warunkach, żeby zapewnić pacjentowi, między innymi, zachowanie poufności, tak jak to ma miejsce w przypadku gabinetu lekarskiego. To chyba jest zrozumiałe.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy pan poseł Kulsza też ma poprawki do…

Poseł Rajmund Miller (KO):

Jeszcze mam poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam bardzo, jeszcze pan przewodniczący Miller. Przepraszam, zanim oddam głos panu posłowi, to jeszcze Biuro Legislacyjne będę prosił o ocenę. Bardzo proszę, pan przewodniczący Miller.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Poprawka nr 4. W art. 4 ust. 3 pkt 4 proponuje się nadanie pkt 4 następującego brzmienia: „udzielanie porady farmaceutycznej z zachowaniem warunków gwarantujących pacjentowi poszanowanie intymności i godności w celu zapewnienia prawidłowego stosowania produktu leczniczego, wyrobu medycznego lub środka spożywczego przeznaczenia żywieniowego, w szczególności w zakresie wydania właściwego produktu leczniczego wydawanego bez przepisu lekarza i przekazania informacji dotyczących właściwego stosowania, w tym dawkowania i możliwych interakcji z innymi produktami leczniczymi

lub pożywieniem wydawanego produktu, wyrobu lub środka oraz prawidłowego używania wyrobów medycznych”.

W uzasadnieniu podajemy, że regulacje dotyczące współpracy farmaceuty z pacjentem w ramach porady farmaceutycznej w lokalu apteki powinny określać, że usługi te powinny być świadczone w odpowiednich warunkach, podobnie jak w poprawce poprzedniej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę Biuro Legislacyjne o ocenę tych poprawek.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, zwracamy uwagę na to, że do art. 4 ust. 3 pkt 4 mamy dwie poprawki – pierwszą, pani poseł Zawiszy i drugą, pana posła Millera. One dotyczą dwóch różnych kwestii, więc obie trzeba by było rozpatrzyć. W razie przyjęcia, to ewentualnie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Oczywiście. Ja na razie pytam państwa wstępnie o ocenę, bo jak zrobię tę chwilę przerwy, to też to państwo przeanalizują i zobaczą, czy będziemy grupować jakieś poprawki i w jaki sposób będę miał ewentualnie głosować.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Dobrze. To jeszcze tylko jedna rzecz. Chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że jeżeli chodzi o ten warunek konsultacji z lekarzem prowadzącym leczenie pacjenta, a propos poprawki nr 2 pana posła Millera, to ten element konsultacji jest już na początku, w zdaniu wprowadzającym ust. 2. Mamy tam bowiem określone, że „współpracując z pacjentem i lekarzem prowadzącym leczenie pacjenta”. Czy to nie jest dwa razy to samo?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Dobrze. Bardzo dziękuję. Teraz, szanowni państwo, żeby to uporządkować, rozumiem, że pan poseł Kulesza też z poprawkami do art. 4. Czy tak?

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Tak. Mam jedną poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, jeśli mogę przy tej poprawce trochę szerzej, po to, żeby nie powtarzać tych samych argumentów przy kolejnych poprawkach, wówczas później będzie szybciej, ponieważ ta poprawka dotyczy kwestii generalnych, ogólnych, związanych z ustawą. Mianowicie, cała ta ustawa to nie jest ustawa o zawodzie farmaceuty, tylko o rynku aptecznym. De facto, to jest ustawa „Apteka dla aptekarza 2.0”. Spór, jaki toczyliśmy na posiedzeniach podkomisji, a teraz toczymy na posiedzeniu Komisji, nie jest o kwestie techniczne, tylko o kwestie fundamentalne, jak ma to wyglądać.

Otóż, mam wrażenie, że przedstawiciele wnioskodawców, także wspierające ich organizacje, w zasadzie Naczelna Izba Aptekarska, dążą do stworzenia z rynku aptecznego takiego średniowiecznego cechu rzemieślniczego, czyli w zasadzie kartelu regulacyjnego, który decyduje o tym, kto może, a kto nie może prowadzić apteki, jak i gdzie. Ja oczywiście nie odbieram państwu dobrych intencji. Państwo mają takie założenie, takie intencje i są państwo wierni tym intencjom, ale ja uważam, że ten poziom regulacji zaproponowany w tej ustawie jest niespotykany w żadnej innej branży w Polsce ani jeśli chodzi o zawód lekarza, ani jeśli chodzi o zawód prawnika, ani jeśli chodzi o jakikolwiek inny zwód zaufania publicznego.

Zabetonowanie tak rynku aptecznego będzie oczywiście sprzyjało wąskiej grupie, która uważa, że dba o dobro pacjentów. Wąskiej grupie, która będzie miała ogromną władzę nad tym, kto może prowadzi aptekę, a kto nie. Ta grupa będzie mogła w ciągu chwili, sekundy, zdecydować o tym, żeby komuś zamknąć aptekę na 3 miesiące, czyli de facto ją zlikwidować, żeby komuś odebrać odpowiednie uprawnienia, ale to wszystko, takie zabetonowanie tego rynku, nie będzie służyło pacjentom.

Państwo mogą powtarzać tutaj różne uszczypliwości dotyczące tego, do kogo ja mam numer, do kogo nie mam. Pojawiały się takie uszczypliwości przy ustawie „Apteka dla aptekarza", kiedy było mi wypominane, że rozmawiam z kimś na posiedzeniu Komisji, tak jakby to był jakiś grzech, a przecież od tego posiedzenia komisji są. Dzisiaj części przedstawicieli organizacji pozarządowych nie ma. Państwo doprowadzili do sytuacji, że organizacje pracodawców, przedsiębiorców, które na co dzień konkurują ze sobą, w końcu się porozumiały, bo widzą, w jakim kierunku to zmierza i nie jest tajemnicą, że poprawki, które przedstawiam, są to poprawki zaproponowane przez Business Centre Club, Konfederację Lewiatan, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, a także organizacje stricte branżowe, jak PharmaNET czy Izba Gospodarcza Właścicieli Punktów Aptecznych. Jednak ja to robię nie w interesie właścicieli i przedsiębiorców, tylko przede wszystkim w interesie konsumentów, klientów, pacjentów, bo to oni zyskają na tym, że będzie większa a nie mniejsza konkurencja. Dlatego też wszystkie moje poprawki, które prezentuję – najchętniej całą ustawę w takim kształcie wyrzuciłbym do kosza – dążą do tego, żeby rezygnować z tak ogromnych regulacji, które w taki sposób zabetonują rynek apteczny.

Tak jest też w przypadku tego punktu. Moja poprawka, polega na tym, by w art. 4 ust. 4 skreślić pkt 17, który daleko wykracza poza naturalne kompetencje związane z zawodem farmaceuty, ponieważ brzmienie tego pkt 17 mówi o tym, że jednym z zadań zawodowych farmaceuty jest prowadzenie przez farmaceutę apteki ogólnodostępnej lub punktu aptecznego w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej lub jako wspólnik spółki jawnej lub wspólnik/partner spółki partnerskiej, której przedmiotem działalności jest prowadzenie apteki. Powiem więc wprost, tutaj państwo szczerze mówią, jaki jest państwa model rynku aptecznego. Ja z tym modelem się nie zgadzam. Uważam, że to jest ograniczenie działalności gospodarczej, że to są działania na szkodę pacjentów.

Bardzo jest mi przykro z tego powodu, że znowu jedna strona jest dopuszczona do fizycznej obecności, gdzie łatwiej jest brać udział w dyskusji, druga strona nie jest dopuszczona. No i apeluję, żeby jednak popatrzeć na to, co się działo w ostatnich latach, ile aptek było zamykanych, jak działały wojewódzkie inspektoraty farmaceutyczne, Główny Inspektorat Farmaceutyczny, nie mówiąc już o tym ostatnim skandalu związanym z zarzutami dla byłego głównego inspektora, który przez dwa lata, w momencie, kiedy były masowo zamykane apteki… Ma obecnie postawione zarzuty korupcyjne i nie tylko. To wszystko, ta masa aptek zamykanych bezprawnie… Mógłbym przytaczać uzasadnienia WIF-ów, które wprost mówią, że wprawdzie prawo nie działa wstecz, ale my stosujemy prawo wstecz. To wszystko doprowadza do tego, że dostępność leków nie zwiększa się, tylko zmniejsza, a ceny leków nie spadają, tylko wzrastają i osobom, zwłaszcza poza dużymi aglomeracjami, trudniej jest nabyć leki niż łatwiej.

W tej ustawie są propozycje dążące do tego, żeby uderzać w punkty apteczne, właśnie poprzez zwiększanie roli kierownika apteki, a nie w każdym miejscu jest możliwość zatrudnienia na odpowiednich warunkach kierownika apteki. Państwo zwiększając taką rolę zwiększają ryzyko regulacyjne prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce, co przenosi się na postrzeganie Polski jako miejsca, w którym trudno prowadzi się działalność gospodarczą, jeżeli jedna czy druga instytucja może w każdej chwili zażądać zawieszenia prowadzenia apteki na 3 miesiące, co de facto oznacza likwidację tej apteki – apteki czy hurtowni. Dlatego proszę o poparcie tej poprawki i wielu innych, które mają ogromne poparcie organizacji związanych z przedsiębiorcami i pracodawcami. Liczę na to, że jeżeli nie uzyskam szerszej akceptacji tutaj, na tym posiedzeniu Komisji, to na sali plenarnej, w drugim, trzecim czytaniu, uda się tę ustawę albo poprawić, albo, w innej sytuacji, wyrzucić do kosza, bo w takim kształcie odbije się to niestety bardzo negatywnie na zdrowiu Polaków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że pan poseł przedstawił poprawkę na piśmie. Czy tak?

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Tak, wszystkie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. OK. To w takim razie, jeszcze tylko tytułem wyjaśnienia, panie pośle, w drugim czytaniu można zgłaszać poprawki, w trzecim już nie. Natomiast – żeby sprawa była jasna, ja już o tym mówiłem – miejsce na dyskusję, bardzo szeroką, było na posiedzeniach podkomisji. Teraz zabieramy głos w sprawie poprawek. Proszę zwrócić uwagę na to, że, wprawdzie przedstawiciele Naczelnej Izby Aptekarskiej są obecni na sali, nie zabierają głosu. Teraz jest dyskusja na temat poprawek. Dyskusja, o której pan mówił, odnośnie do w ogóle kształtu całego aktu prawnego, czy on jest potrzebny, czy nie, bardzo szczegółowa, ale bez poprawek, odbywała się na posiedzeniach podkomisji. Oczywiście wtedy również strona społeczna te poprawki zgłaszała. Niemniej jednak mam zgłoszenia, też przedstawicieli strony społecznej, z poprawkami, które – przypominam, i mówię to też do strony społecznej – musi ktoś z posłów przejąć, aby można było poddać te poprawki pod głosowanie.

Teraz pan Gajewski, w pierwszej kolejności zgłaszał się do głosu z poprawką. Bardzo proszę. Pan Gajewski przed chwilą obserwował debatę. O, bardzo proszę. Proszę się przedstawić i zaprezentować poprawkę, którą pan zgłasza.

Członek Zarządu Związku Zawodowego Pracowników Farmacji Klaudiusz Gajewski:

Klaudiusz Gajewski, Związek Zawodowy Pracowników Farmacji. Czy mnie słychać?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Słychać pana. Witamy pana. Proszę przedstawić poprawkę.

Członek Zarządu ZZPF Klaudiusz Gajewski:

Dzień dobry. Chciałbym zgłosić poprawkę do art. 4 „Wykonywanie zawodu farmaceuty obejmuje także…" – chcielibyśmy jako związek zawodowy, żeby to zostało uwzględnione, tak jak jest w innych ustawach dotyczących zawodów – „zatrudnienie w organach administracji publicznej, których zakres działania obejmuje nadzór nad ochroną zdrowia i gospodarką lekową". Kolejny podpunkt – „sprawowanie funkcji z wyboru w organach samorządu aptekarskiego lub wykonywanie pracy na rzecz samorządu" i kolejny podpunkt „powołanie do pełnienia funkcji związkowej poza zakładem pracy aptekarza, jeżeli z wyboru wynika obowiązek wykonywania tej funkcji w charakterze pracownika albo pełnienia funkcji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej, jeżeli pełnienie tej funkcji jest związane ze zwolnieniem z obowiązku świadczenia pracy".

Te wszystkie zapisy funkcjonują między innymi w ustawie o zawodach pielęgniarki i położnej. Cały czas jest kontakt z wykonywaniem zawodu, bo sprzyjają temu zarówno związek zawodowy, jak i samorząd, i są to osoby delegowane przez członków do tego, żeby prowadziły politykę w kierunku dobrego funkcjonowania farmaceuty. To tyle, jeśli chodzi o art. 4.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Członek Zarządu ZZPF Klaudiusz Gajewski:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mam pytanie. Ponieważ my pana poprawki nie mamy, czy jest ona gdzieś na piśmie. Czy pana poprawka była przesłana mailem?

Członek Zarządu ZZPF Klaudiusz Gajewski:

Tak, wysyłałem ją, ale oczywiście mogę jeszcze ją…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

My jej nie dostaliśmy. Mail, który ja mam, jest pusty. Jest tylko z pozdrowieniami, bez załącznika, ale być może… Proszę ewentualnie przesłać ponownie.

Członek Zarządu ZZPF Klaudiusz Gajewski:

To ja jeszcze /…/

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie, dziękuję. Kolejną osobą, która prosiła o zabranie głosu, jest pani Aneta Klimczak. Bardzo proszę. Też chciała pani zgłosić poprawkę.

Pani Aneta Klimczak – raz jeszcze proszę o zabranie głosu. My panią widzimy, zdaje się, że teraz pani coś zaczęła mówić, ale proszę włączyć sobie mikrofon. Na komputerze, w ramach tego programu musi pani… Tak jak włącza pani i wyłącza kamerę, to musi pani włączyć mikrofon.

Nie słyszymy pani. Bez włączenia mikrofonu nie usłyszymy pani. Musi pani włączyć sobie mikrofon. O, proszę teraz mówić. Halo… W takim razie, proszę wyjaśnić z sekretariatem możliwość tego połączenia. Nie wiem, dlaczego pani nie słychać, a widać.

Jeszcze prosił o zabranie głosu z kolei pan Paweł Klimczak. Bardzo proszę, pan Paweł Klimczak. Do pani wrócimy za momencik.

Dobrze. W takim razie, szanowni państwo, z poprawką zgłasza się pani Hlebicka-Józefowicz. Bardzo proszę. Pani Hlebicka-Józefowicz, zgłasza się pani z poprawką. Bardzo proszę o zabranie głosu.

Szanowni państwo, widzę, że jednak nie wszyscy, którzy obserwują, chcą zabrać głos. W takim razie, zgodnie z tym, co zapowiedziałem wcześniej, ogłaszam teraz 10 minut przerwy.

Po tym czasie bardzo proszę Biuro Legislacyjne o zaproponowanie kolejności głosowań, ponieważ tych poprawek jest bardzo dużo, ewentualne odnoszenie się i zgłaszanie uwag, jeżeli są, do tych poprawek. Rząd proszę natomiast, żeby, gdy będą uporządkowane głosowania i będę wywoływał, nad którymi poprawkami głosujemy, odnosili się państwo do tych konkretnych poprawek i wydawali swoją opinię. 10 minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Wznawiamy obrady. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Państwo już pogrupowali poprawki. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To mam też pytanie, czy ktoś przejmuje poprawkę pana Gajewskiego. Nie widzę zgłoszeń. Nikt nie przejął tej poprawki. W takim razie, proszę jej nie uwzględniać w…

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Przepraszam. Czy chodzi o poprawkę Związku Zawodowego Techników Farmaceutycznych?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, mówiłem przed chwilą. Pana Gajewskiego.

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Pani prezes Anety Klimczak…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, nie. Ja powiedziałem wyraźnie – pan Gajewski zgłaszał poprawkę. Nie mówię o pani Anecie Klimczak. Dobrze, w takim razie, tej poprawki nikt nie przejmuje.

Proszę bardzo Biuro Legislacyjne o zaproponowanie kolejności głosowania, a ja będę za każdym razem pytał rząd o opinię do tych poprawek, które zostały zaproponowane. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W pierwszej kolejności proponujemy poddanie pod głosowanie łączne poprawek pani poseł…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam bardzo, jeszcze jedna rzecz. Wpłynęła też poprawka, którą przysłała pani Aneta Klimczak – nie mogła się połączyć. To jest poprawka Związku Zawodowego Tech-

ników Farmaceutycznych. Czy państwo posłowie otrzymali te poprawki? Otrzymali. Czy ktoś przejmuje tę poprawkę zgłoszoną przez panią Anetę Klimczak?

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Jeśli możemy przejąć tę poprawkę i zgłosić jako poprawkę Konfederacji…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To w takim razie proszę podpisać poprawkę. Jeszcze jedna uwaga do Biura Legislacyjnego. Jedna poprawka ubyła, a dochodzi w takim razie inna poprawka, która została teraz przejęta prze Konfederację… To znaczy, nie przez Konfederację, panie pośle. Konkretnie przez pana, czy przez obu panów, czy też przez pana…

Poseł Jakub Kulesza (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Przez pana prezesa Janusa Korwin-Mikkego, członka Komisji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

OK. Bardzo proszę, pan poseł Korwin-Mikke podpisuje poprawkę. W takim razie, proszę do tej listy dopisać jeszcze tę poprawkę. Ponieważ ta poprawka podpisana w tej chwili przez pana posła Korwin-Mikkego nie była przez państwa oceniana, mam pytanie do Biura Legislacyjnego, czy są uwagi do tej poprawki.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Chciałabym tylko zapytać, czy przejęte zostaną obie poprawki. To są niejako dwie poprawki. Pierwsza dotyczy pkt 8 w ust. 4, w art. 4, a druga pkt 9 w ust. 4…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan poseł Korwin-Mikke – ponieważ pan podpisał tę poprawkę, to proszę, niech pan odpowie. Panie pośle, obie poprawki pan zgłasza. Czy tak?

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Tak jest. Obie poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę, niech Biuro Legislacyjne odniesie się do tych poprawek.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To jest kwestia merytoryczna. Do samych poprawek nie mamy uwag. One będą poddane pod głosowanie w kolejności. My zwrócimy uwagę, w którym miejscu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję. To teraz proszę o tę kolejność głosowania.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W pierwszej kolejności proponujemy głosowanie łączne trzech poprawek pani poseł Zawiszy – poprawek drugiej, siódmej i ósmej – ponieważ one wszystkie dotyczą suplementów diety.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę o ocenę pana ministra. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Dziękuję. Faktycznie te wszystkie poprawki dotyczą suplementów diety. W opiece farmaceutycznej farmaceuta zbiera wywiad dotyczący terapii lekowej pacjenta i również terapii suplementów diety, pod kątem tego, które suplementy diety można stosować wraz z lekami przepisanymi dla pacjenta przez lekarza. W związku z tym, faktycznie te wszystkie informacje już są i to jest w obowiązkach farmaceuty, w opiece farmaceutycznej, która de facto aktualnie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie ministrze czy państwo popieracie tę poprawkę, czy nie.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy. Wszystko będzie określone w pilotażu opieki farmaceutycznej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie, przechodzimy do głosowania nad tymi trzema poprawkami... To są poprawki… Niech Biuro Legislacyjne przypomni, nad jakimi poprawkami łącznie głosujemy.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To są poprawki nr 2, 7 i 8 z zestawienia poprawek pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeszcze raz proszę o uruchomienie procedury głosowania. Kto jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

W międzyczasie, czekając na wynik głosowania, chciałbym państwa poinformować, że wpłynęła poprawka zgłoszona przez panią Hlebicką-Józefowicz, która próbowała się połączyć, ale w sposób nieudany. Ta poprawka również dotyczy art. 4. Mają państwo rozdawaną tę poprawkę. Poproszę ewentualnie o informację, czy ktoś przejmie tę poprawkę.

Proszę o podanie wyników. Głosowało 35 posłów – za 5, przeciw 17, wstrzymało się 13. Stwierdzam, że poprawki nie zostały przyjęte.

W takim razie, zanim przejdziemy do kolejnego zestawu poprawek, chciałbym zapytać o ocenę tej ostatniej poprawki pani Helbickiej-Józefowicz. Czy macie państwo jako Biuro Legislacyjne już jakąś opinię?

To może inaczej. Czy ktoś z pań i panów posłów przejmuje tę poprawkę? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie, wycofuję to pytanie. Tej poprawki nie ma. Natomiast, proszę – nad jakimi kolejnymi poprawkami głosujemy.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejna poprawka, to poprawka nr 2 pana posła Millera.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Opinia rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Uważamy, że ta poprawka nie powinna być poparta. Ta poprawka dotyczy opieki farmaceutycznej realizowanej w aptece. Pacjent często ma kilku lekarzy prowadzących. Wielu lekarzy nie kontaktuje się ze sobą i ciężko będzie farmaceucie ze wszystkimi lekarzami się skonsultować przed udzieleniem opieki farmaceutycznej. De facto by to praktycznie uniemożliwiło w wielu przypadkach zrealizowanie opieki farmaceutycznej. Dookreślenie tych zadań i współpracy z lekarzem jest aktualnie tworzone w ramach zespołu do spraw pilotażu opieki farmaceutycznej. Tam się wszystko tworzy. Po zakończeniu tego pilotażu planujemy zrealizować rozporządzenie i poprawkę ustawy dotyczącą szczegółowo zasad prowadzenia opieki farmaceutycznej, współpracy z lekarzem i prowadzenia dokumentacji medycznej. W związku z tym, na dzień dzisiejszy nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Czyli, rozumiem, że rekomendacja jest negatywna. Przechodzimy zatem do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 36 posłów – za 14, przeciw 19, wstrzymało się od głosu 3. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości. Następne, bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Z zestawienia pani poseł Zawiszy – nr 3 razem z nr 6. Poprawki 3 i 6.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

3 i 6. Dobrze. Opinia rządu. Pan minister Miłkowski, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciwni tej poprawce. Farmaceuta nie powinien w całości zlecać. Nie ma uzasadnienia, kto ma sfinansować zlecenie badań laboratoryjnych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 36 posłów – za 10, przeciw 23, wstrzymało się 3. Stwierdzam, że poprawki nie uzyskały większości. Bardzo proszę, ponownie Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tej chwili proponujemy głosowanie nad piątą poprawką pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Poprawka piąta pani poseł Zawiszy. Pan minister Miłkowski.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy. Już mówiłem – to jest dokumentacja medyczna…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 36 posłów – za 8, przeciw 22, wstrzymało się od głosu 6. Poprawka nie została przyjęta.

Kolejne poprawki. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

W tej chwili powinna być poddana pod głosowanie poprawka nr 3 pana posła Millera.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Bardzo proszę, opinia rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jest ustawa o Rzeczniku Praw Pacjenta i prawach pacjenta i te wszystkie zasady tam zostały dookreślone. Uważamy, że nie musi to być wpisane w tej ustawie. Oczywiście jesteśmy całkowicie za, bo to jest opieka farmaceutyczna i to musi być zrealizowane zgodnie z tą intencją, ale tu – według nas – nie musi być.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie, głosujemy nad poprawką pana przewodniczącego Millera... Jeszcze Biuro Legislacyjne. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Mamy takie pytanie do pana posła, bo wydaje się nam, że można by było jednocześnie głosować nad poprawkami nr 3 i 4. Czy tak?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak. Czyli, głosujemy nad poprawkami nr 3 i 4 pana posła Millera – Koalicja Obywatelska.

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 37 posłów – za 18, przeciw 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie zostały przyjęte. Kolejne poprawki proszę. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejne poprawki, to poprawki 9 i 12 z zestawienia pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Poprawki 9 i 12 pani poseł Zawiszy – Lewica. Czy tak? Pan minister Miłkowski.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też nie popieramy, jak poprzednio…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 35 posłów – za 10, przeciw 20, wstrzymało się 5. Poprawki nie zostały przyjęte. Jakie są kolejne poprawki? Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Teraz musimy wrócić do poprawki czwartej pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Poprawka nr 4 pani poseł Zawiszy – Lewica. Pan minister Miłkowski.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 34 posłów – za 7, przeciw 21, wstrzymało się 6. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. Kolejna – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jako kolejne powinny być poddane pod głosowanie poprawki 10 i 13 pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Poprawki 10 i 13 pani poseł Zawiszy. Minister Miłkowski.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 37 posłów – za 9, przeciw 21, wstrzymało się 7. Poprawka nie została przyjęta. Kolejna poprawka.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Kolejna poprawka, to poprawka nr 11 pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę, pan minister Miłkowski.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Jesteśmy przeciw – farmaceuta musi być przy…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 37 posłów – za 9, przeciw 18, wstrzymało się od głosu 10. Poprawka nie została przyjęta. Kolejne poprawki.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
W tej chwili powinniśmy głosować nad pierwszą poprawką przejętą od pani Klimczak przez pana posła…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Kto jest podpisany?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Pan poseł Korwin-Mikke.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Czyli teraz poprawka Konfederacji, to znaczy pana posła Korwina-Mikkego, który ją przejął. Bardzo proszę rząd o opinię.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Jesteśmy przeciwni.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów – za 6, przeciw 23, wstrzymało się 4. Poprawka nie została przyjęta. Kolejna poprawka – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejną poprawką będzie druga poprawka pana posła Janusza Korwin-Mikkego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd – opinia.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 32 posłów – za 3, przeciw 24, wstrzymało się 5. Poprawka nie została przyjęta. Kolejne poprawki – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejną poprawką jest poprawka pana posła Kuleszy do art. 4 ust. 4 – skreślenie pkt 17.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Minister Miłkowski.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciwko.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 5, przeciw 20, wstrzymało się od głosu 5. Poprawka nie została przyjęta. Kolejne poprawki – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jako ostatnią poddamy pod głosowanie poprawkę 14 pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan minister Miłkowski. Poprawka 14 poseł Zawiszy.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów – za 6, przeciw 19, wstrzymało się od głosu 6. Poprawka nie została przyjęta. Tym samym zakończyliśmy rozpatrywanie art. 4.

Art. 5. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 5. Art. 6. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie, nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 6. Art. 7. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 7. Art. 8. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8. Żeby sprawa była jasna, szanowni państwo, ja widzę, że państwo się zgłaszają, proszę tylko precyzyjnie się zgłosić. Po to jest to łączenie, mają też państwo kontakt z sekretariatem Komisji, aby powiedzieć, do którego artykułu chcecie się zgłosić. Przypominam, z poprawką, a nie z dyskusją.

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy… Do którego?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do art. 6 jest poprawka pani poseł Zawiszy. Pani poseł chyba się zgłasza...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, ale mam prośbę. Szanowni państwo, wrócimy do art. 6, tylko mam prośbę. Pani poseł, niech pani sygnalizuje z wyprzedzeniem, do którego pani się zgłasza. Biuro Legislacyjne proszę o pilnowanie ewentualnie tych poprawek i wreszcie, jest na sali dwóch kolegów pani poseł z klubu Lewicy. Ja proszę, żeby państwo pilnowali chociaż swoich poprawek, żeby nie przeoczyć waszych własnych, klubowych poprawek.

Teoretycznie – żeby sprawa była jasna – moglibyśmy już nie wracać do tego, ponieważ to, że ktoś zgłosił poprawkę na piśmie nie znaczy, że ją zgłasza, bo może zmienić zdanie. Nic z tego jeszcze nie wynika, że ktoś napisał poprawkę, ale rozumiem te trudne warunki z łączeniem, więc wracamy. Proszę jednak, panowie, pilnujcie tego, bo to jest potrzebne. Bardzo proszę, pani poseł Zawisza – poprawka do art. 6.

Pani poseł Zawisza, prosimy o zabranie głosu. Pani poseł musi sobie włączyć mikrofon. Nie da się bez włączenia mikrofonu. My pani nie słyszymy, pani poseł.

Ja proponuję, że może pan poseł Rutka przedstawi tę poprawkę zamiast pani poseł Zawiszy. Jest zawsze problem z włączaniem mikrofonu. Pan poseł Rutka, bardzo proszę…

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Jasne. Dziękuję panie przewodniczący…

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Ale to nie jest problem z włączaniem mikrofonu. To jest problem z łączeniem, ponieważ ja mam włączony mikrofon nieustannie. Za każdym razem, kiedy zabieram głos, mam włączony mikrofon…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Słyszymy teraz panią. Proszę zabrać głos. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Tak. To jest w art. 6 ust. 13 – obniżenie opłaty za egzamin FEW, aby zachęcić absolwentów farmacji spoza Unii Europejskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Biuro Legislacyjne – opinia.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do poprawki nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki pani poseł Zawiszy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów – za 8, przeciw 19, wstrzymało się 4. Poprawka nie została przyjęta.

Do art. 7, który też już rozpatrywaliśmy, zgłosił poprawki pan Gajewski. Czy ktoś przejmuje te poprawki? One zostały przesłane mailem – tak mnie poinformował sekretariat Komisji.

Nie widzę zgłoszeń. Nikt nie przejmuje poprawki. Stwierdzam zatem, że art. 7 został rozpatrzony. Art. 8.

Czy są uwagi do art. 8? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że art. 8 został rozpatrzony. Art. 9. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że art. 9 został rozpatrzony. Art. 10. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że art. 10 został rozpatrzony. Art. 11 Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że art. 11 został rozpatrzony. Art. 12. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że art. 12 został rozpatrzony. Do art. 13 są poprawki. Widzę.

Pani poseł Zawisza – może zaczniemy. Bardzo proszę. Znowu nie słyszymy. Nie wiem, o co tu chodzi. Zatem w międzyczasie pan poseł Rychlik, bo też ma poprawkę. Bardzo proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
Panie przewodniczący, jest to poprawka, art. 13 ust. 1 pkt 5 nadać brzmienie, które zostało państwu przedłożone. Jest to poprawka wyłącznie redakcyjna, nie merytoryczna. Jest to efekt spotkania przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia i Biura Legislacyjnego, na którym dopracowane były wszystkie te znaki zapytania. Wszystkie te poprawki, które będę zgłaszał do kolejnych artykułów mają charakter redakcyjny. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Opinia Biura Legislacyjnego w tej sytuacji – jak rozumiem – jest pozytywna.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak, dokładnie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. I wracamy do pani poseł Zawiszy. Bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Czy teraz mnie słychać?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Słychać. Bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Wspaniale. To jest poprawka 16 z mojego zestawienia, w art. 13 ust. 4. To jest obniżka opłat egzaminacyjnych dla farmaceutów zdających egzamin ze znajomości języka polskiego przed Naczelną Radą Aptekarską, przed przyznaniem prawa wykonywania zawodu. Ma to zmniejszyć bariery przy nostryfikacji dyplomów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Rząd – opinia.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy zatem do głosowania nad poprawkami. Która w pierwszej kolejności? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Pana posła Rychlika.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Najpierw głosujemy nad poprawką pana posła Rychlika. Bardzo proszę. Poprawka posła Rychlika – Prawo i Sprawiedliwość.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów – za 23, przeciw 4, wstrzymało się 4. Poprawka została przyjęta.

Teraz poprawka pani poseł Zawiszy – Lewica. Bardzo proszę, głosujemy… Aha, przepraszam, jeszcze opinia rządu i Biura Legislacyjnego. Opinia Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów – za 9, przeciw 21, wstrzymało się od głosu 3. Poprawka nie została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 13.

Art.14. Czy są uwagi? Biuro, bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, do art. 14, do ust. 2 mamy wątpliwość odnośnie do prawidłowości odwołania. To znaczy, mamy tam zapis: „Jeżeli obywatel państwa trzeciego spełniający warunki, o których mowa w art. 12…”. Art. 12 dotyczy praktyki zawodowej. Wydaje się, że tutaj powinno być inne odwołanie. Z tego, co wiemy, był taki pomysł, żeby ewentualnie w ogóle zrezygnować z tego ust. 2. Natomiast, ponieważ nie mamy tu żadnej poprawki, to chociaż do tego odwołania prosimy o opinię strony rządowej, czy to odwołanie jest prawidłowe. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, minister Miłkowski.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jeszcze chwileczkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ewentualnie może ktoś w imieniu pana ministra.

Dyrektor Departamentu Kwalifikacji Medycznych i Nauki MZ Małgorzata Zadorożna:

Przepraszam, ale wydaje mi się, że my to poprawialiśmy w trakcie dyskusji z państwem i…

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, my to omawialiśmy na spotkaniu roboczym, jednak w tym miejscu miała być poprawka. Państwo w ogóle zastanawiali się nad rezygnacją z ust. 2 i taka była pierwsza wersja poprawek, z tego, co się orientujemy. Natomiast tutaj nie było poprawki korygującej odwołanie.

Dyrektor departamentu MZ Małgorzata Zadorożna:

OK. Przepraszam bardzo. Już teraz wiem. Rzeczywiście chcieliśmy ten przepis wyrzucić, w ogóle z niego zrezygnować, ale po dyskusji uznaliśmy, że on jest jednak potrzebny. Czyli, że on nie „konsumuje” się w art. 37, bo taka była dyskusja. To jest jakby inna kategoria odbiorcy tego przepisu i on jednak tutaj powinien zostać. Teraz jest ewentualnie

kwestia odesłania... Tu powinno być odesłanie do art. 13, zamiast 12, więc nie wiem, czy możemy… No właśnie, nie wiem, czy to jest techniczna… Wydaje się, że techniczny…

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Wydaje się, że techniczny i powinniśmy wprowadzić właściwe odniesienie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Czyli, ma być odwołanie do art. 13. Czy tak? Dobrze.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Czyli, w ramach upoważnienia państwo dokonają stosownej korekty. Tym samym, jak rozumiem, rozpatrzyliśmy art. 14. Art. 15. Czy są uwagi 2? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 15. Art. 16. Czy są uwagi 2? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 16. Art. 17. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 17. Art. 18. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 18. Art. 19. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 19. Do art. 20 została przesłana poprawka przez panią dr Hlebicką-Józefowicz – Pracodawcy RP. Czy ktoś przejmuje tę poprawkę? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie, skoro nikt nie przejmuje tej poprawki, czy są inne uwagi do art. 20.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 20. Art. 21. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 21. Art. 22. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 22. Art. 23. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 23. Art. 24. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 24. Art. 25. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 25. Art. 26. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 26. Art. 27. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 27. Art. 28. Jest poprawka pani poseł Zawiszy. Oddaję pani głos.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Czy teraz słychać? Nadal nie słychać…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Tak, słychać.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
O, słychać. Wspaniale. To jest do art. 28. Dodanie w art. 28 suplementów diety oraz środków specjalnego przeznaczenia żywieniowego do przedmiotowego artykułu. Tak jak mówiłam, w uzasadnieniu mamy bardzo dużo o suplementach diety, w związku z czym uzupełniamy ustawę o kontrolę suplementów diety. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, mamy tylko pytanie do pani poseł, czy razem z 29. poprawką możemy…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani poseł, czy razem z 29… Wydaje mi się, że to są troszkę inne rzeczy. Dobrze, to…

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Nie, nie, to są…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

…inne rzeczy. Dobrze. Biuro Legislacyjne – art. 28. Opinia do poprawki.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy swoich uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania nad poprawką. Kto jest za przyjęciem poprawki pani poseł? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów – za 10, przeciw 16, wstrzymało się 2. Poprawka nie została przyjęta. Tym samym został rozpatrzony art. 28.

Art. 29. Pani poseł Zawisza, proszę. Proszę mówić.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

W art. 29 poszerzamy spektrum produktów oferowanych w aptekach, objętych zakazem prowadzenia reklamy przez farmaceutów, na wszystkie te grupy, czyli na produkty lecznicze, wyroby medyczne, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz suplementy diety, skierowanej do wiadomości publicznej, a także zakazujemy uczestniczenia w tych reklamach. Chodzi o to, że jest to zawód zaufania publicznego, w związku z czym ten zakaz powinien być poszerzony o wszystkie te produkty, które wymieniłam w mojej poprawce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Chciałbym się wypowiedzieć, że analizowaliśmy tę poprawkę bardzo szczegółowo. Mówiliśmy, że chętnie ją poprzemy, ale po przeanalizowaniu tej sytuacji reklamy produktów leczniczych i ponieważ Komisja Europejska aktualnie prowadzi sprawę reklamy aptek w podobnym zakresie, uważamy, że to jest niezasadne. Po przeanalizowaniu sytuacji międzynarodowej i przepisów w przegranych sprawach przez Belgię w podobnej sytuacji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Hennig-Kloska.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałabym zaprezentować poprawkę zgłoszoną wcześniej przez przewodniczącego Millera. Ja nie mam przed sobą poprawki pani poseł Zawiszy, ale jest chyba nieco węższa, na ile zrozumiałam wypowiedź pani poseł, że farmaceuta nie może prowadzić reklamy produktów leczniczych oraz suplementów diety, skierowanej do wiadomości publicznej ani w niej uczestniczyć. Czyli, rozszerzamy tylko o suplementy diety. Motywy złożenia tej poprawki są tożsame…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Faktycznie poprawka pani poseł Zawiszy jest dalej idąca i powinna być poddana pod głosowanie jako pierwsza.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Opinia rządu do tej drugiej poprawki. Proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też jesteśmy przeciwni.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To w takim razie, głosujemy. Najpierw poprawka pani poseł Zawiszy.

Kto jest za przyjęciem poprawki pani poseł Zawiszy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów – za 6, przeciw 19, wstrzymało się 4. Poprawka nie została przyjęta.

Teraz poprawka pana posła Millera, zgłoszona przez panią poseł Hennig-Kloskę. Głosujemy.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 12, przeciw 16, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka nie została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 29.

Art. 30. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że artykuł został rozpatrzony. Art. 31. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 31. Art. 32. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 31. Art. 32. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Chcemy jeszcze wyjaśnić, bo w toku prac to nie zostało ustalone do końca. Czy faktycznie należy przywoływać odwołanie w ust. 2 do art. 3 pkt 7? Jest „Farmaceuta w ramach sprawowanej usługi farmacji klinicznej wykonuje czynności określone w art. 3 pkt 7". Art. 3 pkt 7 to definicja usługi farmacji klinicznej. Czy nie lepiej byłoby to przeformułować w jakiś sposób?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Mają państwo rację. Technicznie nie jest potrzebne odesłanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myślę, że mogą to państwo zrobić w tej sytuacji w ramach pełnomocnictwa, którego państwu udzieliłem na początku. Tak sądzę. Czy tak, pani mecenas?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To ja jeszcze dopytam, żeby mieć jasność. Państwo chcecie, żeby zapis obejmował informację, że farmaceuta wykonuje usługi farmacji klinicznej oraz prowadzi kartę indywidualnej opieki farmaceuty czy wystarczy dopisać, że farmaceuta w ramach sprawowanej usługi farmacji klinicznej – teraz to będzie trochę skrót myślowy – także prowadzi kartę indywidualnej opieki. Czyli, jakby rozszerzamy definicję tej usługi farmacji klinicznej o tę jedną dodatkową czynność prowadzenia karty indywidualnej opieki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ponieważ tu są wątpliwości, a jest poprawka pani poseł Zawiszy, która być może pogodzi wszystkich, bardzo proszę, pani poseł Zawisza.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Tak ja mam poprawkę do art. 32 ust. 2. Tutaj poszerzamy możliwość korzystania z usług farmaceutów klinicznych w szpitalu o usługi świadczone również poza apteką szpitalną. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, rząd. Opinia do poprawki pani poseł Zawiszy.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie pogodzi, ponieważ farmacja kliniczna jest wyłącznie w szpitalu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie da się jej prowadzić nigdzie indziej, bo jest wyłącznie w szpitalu. Słusznie. Dobrze, panie ministrze, ale, żeby było jasne – negatywna jest rekomendacja…

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Negatywna rekomendacja.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Teraz wracamy do tych pytań Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę. Czy pani mecenas jeszcze coś chce powiedzieć, czy już pan minister?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Może, żeby nie zajmować czasu, to jeszcze spróbujemy w ramach upoważnienia, jeżeli jest zgoda na to, że to odwołanie jest tu niepotrzebne, uzgodnić jakiś kształt tej…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To bardzo proszę, pan minister… Proszę ewentualnie upoważnić pana dyrektora.

P.o. dyrektora Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji MZ Łukasz Szmulski:

Dziękuję uprzejmie, panie przewodniczący. Pani mecenas, tak, tu chodzi…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tylko prosimy się przedstawić, panie dyrektorze.

P.o. dyrektora departamentu MZ Łukasz Szmulski:

Przepraszam, panie przewodniczący. Łukasz Szmulski, p.o. dyrektora Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji w Ministerstwie Zdrowia. Dokładnie chodzi o taki sens i cel tego zapisu, jaki pani mecenas przedstawiła, czyli o to, żeby dodatkowo była prowadzona również ta karta, oczywiście oprócz tych usług, które są zdefiniowane w art. 3 pkt 7.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie, w ramach delegacji, którą państwo mają, spróbują państwo skorygować ten zapis.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak i podeślemy do akceptacji, żeby…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Głosujemy nad poprawką pani poseł Zawiszy. Przechodzimy do głosowania nad poprawką pani poseł Zawiszy.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów – za 7, przeciw 19, wstrzymało się od głosu 2. Poprawka nie została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 32.

Art. 33. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 33. Art. 34. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 34. Art. 35. Czy są uwagi?

Panie pośle, ma pan poprawkę. Czy tak? Bardzo proszę, poprawka. Pan poseł Korwin-Mikke.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Art. 35 otrzymałby brzmienie: „Aptekarz samodzielnie podejmuje decyzje w zakresie sprawowania opieki farmaceutycznej oraz udzielania usług farmaceutycznych, kierując się wyłącznie dobrem pacjenta i nie jest związany w tym zakresie poleceniem służbowym". Chodzi tutaj o to, że różne organizacje próbują sterować aptekarzem, a on powinien samodzielnie podejmować decyzje.

Ust. 2 – „Podmiot prowadzący aptekę, punkt apteczny lub dział farmacji szpitalnej, ma obowiązek umożliwić aptekarzowi samodzielne podejmowanie decyzji w tym zakresie sprawowania opieki farmaceutycznej lub udzielania usług farmaceutycznych w zakresie, w jakim są one związane z prowadzoną przez ten podmiot działalnością". Chodzi o to, żeby ten podmiot nie wtrącał się aptekarzowi w to, jak on obsługuje klientów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy zatem do głosowania. Rozumiem, że pan poseł dostarczył poprawkę. Czy tak? Mówię o sekretariacie Komisji.

Przepraszam, poprawkę do tego artykułu ma też pani poseł Zawisza. Bardzo proszę, pani poseł. Przepraszam. Znowu nie słyszymy, pani poseł. O, teraz już słyszymy. Proszę bardzo.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Po art. 35 dodajemy art. 35a…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Nie, nie, pani poseł… Dobrze, inaczej. Ponieważ są problemy z łączeniem, to niech pani teraz to przedstawi, natomiast to nie należy do art. 35. Jest pani przy głosie, więc niech pani to przedstawi. Proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Dobrze. To jest wprowadzenie obligatoryjnego ubezpieczenia farmaceutów od odpowiedzialności cywilnej i naruszeń dóbr osobistych pacjentów. Wydaje się to nam istotne do włączenia do ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Odnośnie do dodania art. 35a, to nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję bardzo. Teraz rozpatrujemy art. 35 – poprawka, którą zgłosił pan poseł Korwin-Mikke. Przystępujemy do głosowania… Głosujemy. Dobrze, jeszcze sekundkę, szanowni państwo.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 4, przeciw 18, wstrzymało się od głosu 8. Poprawka nie została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 35.

Teraz poprawka pani poseł Zawiszy. W przypadku jej przyjęcia powstanie art. 35a. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 9, przeciw 17, wstrzymało się od głosu 4. Poprawka nie została przyjęta.

Art. 36. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 36. Art. 37. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 37, ale widzę jeszcze zgłoszenie, jak rozumiem, do tego artykułu, z poprawką pana Gajewskiego. Czy została przesłana jakaś poprawka? Jest cały pakiet? Aha, dobrze.

Informuję państwa, że pakiet poprawek pana Gajewskiego został przekazany posłom mailowo. Czy ktoś z państwa przejmuje poprawkę do art. 37? Nie widzę zgłoszeń. Nikt nie przejmuje poprawki. W takim razie, art. 37 został rozpatrzony.

Art. 38… Przepraszam, od razu zadam pytanie, czy ktoś przejmuje kolejne poprawki pana Klaudiusza Gajewskiego. Nie widzę zgłoszeń. W takim razie, gdyby coś się zmieniło, to proszę zasygnalizować do mnie albo do sekretariatu Komisji, że ktoś zmienił zdanie i chce przejąć poprawkę.

Teraz art. 38. Czy są uwagi do art. 38? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 38. Art. 39. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 39. Art. 40. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 40. Art. 41. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 41. Art. 42. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 42. Art. 43. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 43. Art. 44. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 44. Art. 45. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag. Tu jest poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Poprawka. Pan poseł Rychlik, proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
W art. 45 skreślić ust. 11a. Jest to zmiana nie merytoryczna, tylko redakcyjna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy Biuro Legislacyjne popiera?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
My tutaj nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy to wymaga głosowania?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd popiera poprawkę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Popieramy poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd popiera poprawkę. Dobrze. Przechodzimy zatem do głosowania nad poprawką posła Rychlika.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów – za 23, przeciw 2, wstrzymało się od głosu 6. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 45.

Art. 46. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 46. Art. 47. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 47. Art. 48. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Chwileczkę. Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 48. Art. 49. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie. Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 49. Do art. 50 pani poseł Zawisza ma poprawkę. Nie widzę teraz pani poseł na „łączeniu”, to proponuję – pan poseł Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, w art. 50, po ust. 16 dodaje się ust. 17 i 18. Nie wiem, czy wszystko czytam, czy tylko uzasadnienie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Mamy tę poprawkę…

Poseł Marek Rutka (Lewica):
Finansowanie szkolenia specjalizacyjnego farmaceutów z budżetu państwa – taka jest idea tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne – uwagi.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Odnośnie do poprawki, nie mam uwag. Mam uwagę do ust. 12.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Proszę? Włączyć mikrofon proszę i bliżej...

Legislator Katarzyna Abramowicz:
W ust. 12 – chciałabym dopytać o końcówkę tego ustępu – posługujemy się wyrazami „od momentu jej usunięcia". Ponieważ w całym projekcie jest trzy razy taki przepis i dwukrotnie używamy wyrazów „od momentu jej usunięcia", natomiast w art. 6, w ust. 6 jest bez tej końcówki, naszym zdaniem, należałoby to ujednolicić, bo nie ma powodu, żeby to się różniło. W zależności od tego, którą stronę państwo wybierzecie, to my jesteśmy w stanie to ujednolicić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Opinia pana ministra.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Popieramy państwa wniosek. Chcemy, żeby było jednolicie w całej ustawie.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Ale, jak?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Żeby zostało tak, jak jest w tym punkcie.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Dobrze.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Rozumiem, że w ramach delegacji mogą to państwo skorygować.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania nad poprawką pani poseł Zawiszy. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 7, przeciw 17, wstrzymało się 6. Poprawka nie została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 50.

Art. 51. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 51. Art. 52. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 52. Art. 53. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie. Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 53. Art. 54. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 54. Art. 55. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak. Ja chciałabym dopytać. W art. 55, w ust. 3 mamy odesłanie do osoby odbywającej szkolenie specjalizacyjne, o której mowa w ust. 1 i 2, natomiast w ust. 2 nie ma mowy o osobie. Jest mowa o okresie szkolenia specjalizacyjnego. Czy to odwołanie będzie jasne?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pan minister.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Według nas, to jest jasne i powinno zostać. Dwójka również.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Czy Biuro Legislacyjne ma jeszcze jakieś uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. W takim razie, stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 55. Art. 56. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 56. Art. 57. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 57. Art. 58. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 59. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 60. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 61. Tutaj, po pierwsze, pani poseł Zawisza. Pani poseł, proszę mówić. Pani poprawka 22.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Tak, tak, ale czy mnie słychać.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Tak, słychać.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Dobrze, wspaniale…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jak pani mówi, to panią słyszymy, a jak pani nie mówi, to nie słyszymy.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Czy teraz słychać?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Słychać. Mówi pani, więc słychać.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Dobrze. Wspaniale. W art. 61 obniżamy opłatę egzaminacyjną, konsekwentnie każdą. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Wszędzie było tak samo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd. Rozumiem, konsekwentnie na nie.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Konsekwentnie – przepraszam – na nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie. Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Pan poseł Rychlik, proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
Chciałbym zgłosić poprawkę w art. 61, zmieniającą poprawkę przyjętą na ostatnim posiedzeniu podkomisji. Zmiana redakcyjna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Do tej poprawki nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. W takim razie teraz przechodzimy do głosowania. W jakiej kolejności? Pierwsza, pewnie Zawiszy. Czy tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Głosujemy nad poprawką pani poseł Zawiszy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów – za 6, przeciw 19, wstrzymało się 3. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

Poprawka posła Rychlika. Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 23, przeciw 2, wstrzymało się od głosu 5. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta i tym samym rozpatrzyliśmy art. 61.

Art. 62. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Do 62 nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 62. Art. 63. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 64. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 65. Czy są uwagi? Biuro. Tu jest poprawka posła Rychlika…

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tu jest poprawka... Tak. My nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To może od tego zaczniemy. Poseł Rychlik, proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
Tak, chciałbym zgłosić poprawkę redakcyjną, której treść została państwu przedstawiona. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Biuro Legislacyjne – do poprawki i do całości.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag do całości. Do poprawki również. To jest kwestia merytoryczna.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Popieramy poprawkę. Bez uwag do pozostałej części.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 26 posłów – za 21, przeciw 1, wstrzymały się 4 osoby. Poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 65.

Art. 66. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Art. 66 – nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 67. Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
W art. 67, w ust. 5 zwracamy uwagę na pewną różnicę, która jest w przypadku tego egzaminu i innych egzaminów, które są regulowane tym projektem ustawy. Mianowicie, w ust. 5 jest mowa o tym, że w przypadku niesamodzielnego rozwiązywania testu osoba taka może zostać zdyskwalifikowana, co oznacza, że może również nie zostać zdyskwalifikowana. To jest kwestia merytoryczna, której my nie jesteśmy w stanie zmienić. Zwracamy tylko uwagę na to, że w innych przypadkach decyzja jest jednak jednoznaczna, że taka osoba w takiej sytuacji zostaje zdyskwalifikowana.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To jest jakby oczywiste.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Rozmawialiśmy na roboczo, że powinno być „zostaje zdyskwalifikowana". Przepis musi brzmieć jasno.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To w ogóle poza dyskusją, wydaje się. Pani mecenas, to wymaga poprawki. Prawda?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak, dlatego że to zmienia postać rzeczy…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Podkomisję prowadził pan poseł Rychlik. Rozumiem, że pan Rychlik przygotuje teraz stosowną poprawkę. Czy tak? Proszę – minuta przerwy.

Dobrze. Rozumiem, że możemy głosować nad poprawką posła Rychlika. Czy tak? W takim razie, proszę o głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki posła Rychlika? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 24, przeciw 1, wstrzymało się 5. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 67.

Art. 68. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 69. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 70. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 71. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie. Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 72. Czy są uwagi? Poseł Rychlik, proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Chciałbym zgłosić poprawkę w art. 72, w ust. 6. Treść została państwu dostarczona. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne – ocena.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To jest wynik naszych rozmów, tak więc, akceptujemy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Popieracie państwo. Dobrze. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy do głosowania nad poprawką. Kto jest za przyjęciem poprawki? Nie mogę zagłosować. Nie wiem, dlaczego. O! Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Jeżeli mamy powyżej kworum, to już… Część posłów mogła nie uważać, wyłączyć się na chwilę.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Kworum można sprawdzić, policzyć głosy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę o podanie wyników. Głosowało więcej, na pewno, bo jest więcej na sali... To błąd systemu. Czy tak? Proszę o powtórzenie tego głosowania… To znaczy, głosowania tak jakby nie było, bo nie było kworum. Proszę więc, jeszcze raz głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

No i proszę bardzo! Okazało się, że dodały się wyniki po pewnym czasie. Głosowało 29 posłów – za 22, przeciw 1, wstrzymało się 6. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 72.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Czy mogłabym jeszcze do tego artykułu?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo, Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, do tego artykułu mam jedną bardziej ogólną uwagę, ale chciałabym, żeby to wybrzmiało, a mianowicie do ust. 2. Dla nas ten ustęp jest niezrozumiały. Dyrektor CMKP ma wykonywać zadania w imieniu ministra właściwego do spraw zdrowia, i to są zadania określone w ust. 7 i 8. Natomiast wydaje się nam, że nie ma nigdzie żadnych przepisów, które by mówiły, że to są zadnia ministra właściwego do spraw zdrowia. Zwracamy uwagę na to, że w tym wypadku działania dyrektora CMKP będą jakby szły na konto ministra właściwego do spraw zdrowia, bo on jest jego mocodawcą na gruncie tego ust. 2. Nie jesteśmy przekonani, czy faktycznie taka była intencja.

Podobna uwaga będzie do kolejnego przepisu, bo jest zastosowana ta sama konstrukcja. Tak więc, w tym miejscu możemy już rozpatrzyć te dwie kolejne uwagi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jasne… Dobrze, to proszę bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Druga kwestia dotyczy ust. 12. Tam mamy odwołanie, że dyrektor CMKP sporządza opinię, o której mowa w ust. 7. Zdaje się, że te wyrazy „o której mowa w ust. 7" dotyczą jednak oceny merytorycznej, o której mowa w ust. 7 i trzeba je przestawić, ponieważ w ust. 7 nie mamy żadnej opinii. To tyle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Odnośnie do pierwszej kwestii, wydaje mi się, że ma pani rację. Odnośnie do drugiej – zresztą i do pierwszej, i do drugiej – poproszę o opinię pana ministra. Proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

W pierwszym przypadku, odnośnie do ust. 2 i 3, było to uzgadniane z Rządowym Centrum Legislacji i nie chcielibyśmy nic zmieniać. Jeśli chodzi o ust. 12, to zgadzamy się, że powinniśmy to zamienić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jedna uwaga, jeżeli chodzi o tamto – rozumiem, będziemy zaraz to przyjmować – dyrektor CMKP wykonuje również podobne zadania ministra w zakresie szkolenia podyplomowego lekarzy, i to chyba nigdzie nie jest odniesione, że robi to w imieniu ministra. Po prostu, minister go powołuje i ta jednostka temu właśnie służy. Ja nie wiem – mogę się mylić – ale tak mi się wydaje, że nigdzie indziej tego nie ma. Zatem, nie bardzo wiem… Skoro szkoli lekarzy stomatologów bez tego odniesienia, a tu trzeba go umocowywać jeszcze dodatkowo, że robi to w imieniu ministra, to nie bardzo – szczerze mówiąc – to rozumiem. Skoro i tak to robi w imieniu ministra, minister go powołuje, odwołuje, tak jak całą…

Dobrze. Ja myślę, że na tym etapie tego nie rozstrzygniemy. Jeżeli mam rację, i Biuro ma rację, to wtedy na drugie czytanie coś państwo przygotujecie, a na razie to zostawimy. A druga uwaga?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jeśli chodzi o ust. 12, zgadzamy się, że państwo powinni to zmienić w ramach upoważnienia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mogą państwo zmienić w ramach upoważnienia.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Tym samym rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 73. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do 73 jest ta sama uwaga, która była wcześniej, ale to już omówiliśmy. Tak więc…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 74. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 75. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 76. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 77 Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 78 Biuro… Przepraszam, poseł Rychlik przed tą poprawką.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałbym zgłosić poprawkę, której treść została państwu przedłożona. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Biuro Legislacyjne – do poprawki i do całości.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
To znaczy, poprawka jest wynikiem naszego spotkania. Tak więc, akceptujemy i więcej uwag nie mamy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Popieramy poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Czyli, musimy głosować nad poprawką. W takim razie, bardzo proszę o uruchomienie procedury.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 25, przeciw 1, wstrzymało się 4. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 78.

Art.79. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 80. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, zwracamy uwagę na to, że w obecnej ustawie – Prawo farmaceutyczne w art. 131 mamy już określony czyn – przestępstwo polegające na kierowaniu apteką bez uprawnień oraz na wydawaniu produktu leczniczego również bez uprawnień. Naszym zdaniem art. 80 zawiera w sobie tamte przestępstwa, również tamte czyny, więc należałoby art. 131 prawa farmaceutycznego wykreślić całkowicie lub zmodyfikować, jeżeli państwo uznacie, że jest jednak jakiś zakres, który należałoby tam uregulować. Natomiast, bez żadnej poprawki te dwa przestępstwa będą się nakładać.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Myślę, że macie państwo rację. Albo przynajmniej, jak rozumiem, powinno być odniesienie w tym artykule do innej ustawy. Prawda? Do tej, o której pani mówiła. Wtedy będzie wszystko spójne. Też nie bardzo…

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie. Tam mamy po prostu oddzielny czyn, który dotyczy kierowania apteką bez uprawnień, a w tej chwili kierowanie apteką bez uprawnień będzie penalizowane właśnie w art. 80 i tam mamy inne sankcje. Tam są łagodniejsze, a tutaj są…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Już rozumiem. Bardzo proszę, rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
To będzie zgłoszone w poprawce 12. Jest to już przedyskutowane.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, czyli to będzie zgłoszone za chwilę. Czy tak?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Tak, ponieważ to jest poprawka do nowelizacji prawa farmaceutycznego. Czyli, tu jest prawidłowo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Wszystko jasne. Innych uwag nie słyszę. W takim razie stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 80. Art. 81. Czy są uwagi? Biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Teraz art. 82.

Szanowni państwo, uwaga dla wszystkich, również obserwujących. Wchodzimy w rozdział 7 „Przepisy zmieniające" i tu jest wiele zmian. Tych zmian jest … zaraz powiem dokładnie, ile... Jest ich 13. Zatem ja teraz pytam, czy do którejkolwiek z tych trzynastu zmian są jakieś uwagi, poprawki.

Czy są poprawki? Pan poseł Rychlik, bardzo proszę, ale przedtem może jeszcze biuro. Biuro Legislacyjne się zgłaszało. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
My mamy jeszcze uwagę do pkt 1.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, to na razie poseł Rychlik, a później państwo. Proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
Chciałbym zgłosić poprawkę w art. 82, w zmianach trzeciej, drugiej i trzeciej, i…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Panie pośle „trzeciej, drugiej i trzeciej" – niech pan to uporządkuje.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
W pkt 3, w lit. b, po…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To są zmiany. Czy tak?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czyli, w zmianie trzeciej…

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
Tak. W zmianie trzeciej…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Następnie, w jakiej…

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
W zmianie siódmej…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
W zmianie siódmej. OK…

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
I w zmianie… Czyli, po zmianie ósmej dodać pkt 8a. Zmianę 8a.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jeszcze dodatkowo zmiana 8a. Rozumiem, ale nad tymi poprawkami na pewno będziemy musieli głosować osobno. Rozumiem, że wszyscy je otrzymaliśmy. Czy tak, panie pośle?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
Tak. Zostały przekazane w tym pakiecie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Dziękuję bardzo. Czy ja mogę mieć pytanie do legislatorów? Czy my możemy poddawać pod głosowanie poprawki – siódma, ósma, dziewiąta, dziesiąta – jeżeli się łączą i państwo to zauważą, żeby nie rozpatrywać wszystkich tych zmian, bo rozumiem, że są to sprawy, które odwołują się… Takie czyszczące do innych ustaw.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To znaczy, ja zaproponowałem – żeby było jasne, a nie wiem, czy będą jeszcze inne poprawki zgłaszane – przyjęcie poszczególnych poprawek bez rozpatrywania poszczególnych zmian, i po przyjęciu poprawek przyjęcie całego art. 82 ze wszystkimi zmianami, bo to – moim zdaniem – konsumuje… Nie muszę pytać, czy są uwagi do zmiany pierwszej, czy są uwagi do zmiany drugiej, czy są uwagi do zmiany trzeciej, bo rozumiem, że ich nie ma, jeżeli nie będą zgłoszone.

Czy pan poseł Rychlik jeszcze jakieś zmiany...? Proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Tak. Ta poprawka powinna być poddana pod głosowanie razem z poprawką, którą też chciałbym zgłosić, do pkt 13. To jest w tym pakiecie poprawka nr 9.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, rozumiem. Biuro Legislacyjne. Czy wolicie państwo, żeby inaczej głosować? Proszę bardzo. I jeszcze, przy okazji, mieli państwo uwagę do zmiany pierwszej.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Możemy tak zrobić, że będziemy tylko głosować nad poprawkami, a na koniec pan przewodniczący zapyta, czy są jeszcze jakieś inne uwagi, i jeżeli nie, to przyjmiemy…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak. Dokładnie taka była moja intencja. Proszę w takim razie przedstawić uwagę, jaką mają państwo do zmiany pierwszej.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Ja mam jeszcze jedną wątpliwość. Jeżeli mogłabym prosić stronę rządową o przyjrzenie się art. 78 ustawy o izbach aptekarskich… To były przepisy przejściowe. Natomiast wydaje się, że w jakimś stopniu jeszcze przepisy ustawy o odpowiedzialności zawodowej fachowych pracowników służby zdrowia mogą dotyczyć samorządu zawodu farmaceuty, a w tej chwili zostaje tam samorząd aptekarski, który naszą ustawą jakby zamieniamy na samorząd zawodu farmaceuty. Czy jednak nie ma potrzeby, żeby tam również dokonać korekty?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie wiem, czy akurat tutaj, niezależnie od strony rządowej, pan mecenas Baka ma jakieś zdanie w tej sprawie. Jeśli nie, to OK. Ja też widzę ten problem nakładania się na siebie obu ustaw z innym nazewnictwem i innymi zapisami.

Jaka jest opinia rządu, po pierwsze, w tej sprawie, a po drugie, do poprawek zgłoszonych przez posła Rychlika?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak, przyjmujemy tę uwagę, którą państwo zgłosili, że powinniśmy to zmienić również w art. 78, a odnośnie do poprawek zgłoszonych przez pana posła Rychlika – popieramy te poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Co oznacza ta zmiana w art. 78? Czy to znaczy, że będziemy jeszcze dzisiaj, za chwilę, zgłaszać jakąś poprawkę dodatkową? Pani mecenas, czy w ramach upoważnienia możecie państwo dokonać stosownej korekty?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Wydaje się, że możemy rozszerzyć tę zmianę drugą, którą już mamy – czyli, to jest dokładnie 2a w sprawozdaniu – tylko musimy sprawdzić, czy językowo jesteśmy w stanie to zrobić. Możemy się umówić, że uzgodnimy tę korektę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ja mam następującą prośbę. W ramach upoważnienia zróbcie państwo korektę. Jeżeli okaże się, że coś się nie zgadza, to prosiłbym o zgłoszenie tego, uzgodnienie tego ze stroną rządową odpowiednio wcześniej, jeszcze przed drugim czytaniem, żeby można było w drugim czytaniu zgłosić stosowną poprawkę. Jeżeli będzie taka konieczność, oczywiście.

W takim razie, przechodzimy do poprawek zgłoszonych przez posła Rychlika. Pierwsza poprawka, panie pośle – jaki to jest numer w pakiecie? Proszę włączyć mikrofon i przypomnieć.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Poprawka siódma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy zatem do głosowania nad tą poprawką…

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Łącznie z dziewiątą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Siódma razem z dziewiątą – łącznie poddajemy pod głosowanie. Czy tak? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów – za 21, przeciw 2, wstrzymało się 5. Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte.

Kolejne poprawki – jaki numer, panie pośle?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Poprawka nr 8.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przystępujemy do głosowania…. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, poprawka nr 8 z zestawienia pan posła Rychlika przewiduje nadanie nowego brzmienia pkt 6, który będzie brzmiał „skazania prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia praw publicznych oraz zakazu wykonywania zawodu farmaceuty".

Chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że pozbawienie praw publicznych nie jest karą w rozumieniu Kodeksu karnego, a jest środkiem karnym, więc tutaj – naszym zdaniem – powinna być jakaś korekta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jasne. Dziękuję. Czy macie państwo jakąś propozycję?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak na szybko, mogłoby to brzmieć tak „prawomocnego orzeczenia pozbawienia praw publicznych lub zakazu wykonywania zawodu farmaceuty", ale to tak bardzo na roboczo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jasne. Strona rządowa, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jeszcze chwilę. Sprawdzimy ten przepis.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja, korzystając z chwili przerwy, chciałbym zakomunikować posłom obecnym na sali i posłom, którzy uczestniczą w posiedzeniu zdalnie, że do art. 83 otrzymali państwo wiele poprawek wysłanych mailem, zgłoszonych przez różnego rodzaju organizacje. Jeżeli ktoś przejmuje którąkolwiek poprawkę, to wtedy ja oczywiście udzielę głosu tej osobie, ewentualnie przedstawicielowi tej organizacji, która jest autorem pierwotnym wspomnianej poprawki. Jeżeli bowiem nie będzie posła, który przejmie poprawkę, to te poprawki stają się bezprzedmiotowe, nie ma ich, po prostu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Panie dyrektorze, może…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę.

P.o. dyrektora departamentu MZ Łukasz Szmulski:

Dziękuję, panie ministrze, dziękuję, panie przewodniczący. Faktycznie zgadzamy się z opinią Biura Legislacyjnego, że pozbawienie praw publicznych jako środek karny w rozumieniu Kodeksu karnego nie jest karą, więc nasza propozycja może być taka, że ten przepis mógłby brzmieć „skazania prawomocnym wyrokiem na pozbawienie praw

publicznych", na przykład lub – tak jak pan mecenas proponuje – „orzeczenia", bo jest to słowo równoważne do „wyroku".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie, jaka jest konkluzja. Proszę, panie mecenasie.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nasza propozycja byłaby taka, bo tam główka brzmi tak, że „na skutek prawomocnego orzeczenia pozbawienia praw publicznych lub zakazu wykonywania zawodu farmaceuty". Tak by ta jednostka brzmiała.

P.o. dyrektora departamentu MZ Łukasz Szmulski:

Akceptujemy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ta akceptacja ze strony rządowej, rozumiem… Panie ministrze, czy usłyszę pana?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak, akceptujemy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie, czy to wymaga przygotowania poprawki, czy z delegacji…

Legislator Jakub Krowiranda:

Zrobimy to w ramach upoważnienia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie, dziękuję bardzo. Wracamy do poprawki posła Rychlika. Poprawka nr 8. Czy tak, panie pośle? Dobrze pamiętam?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Tak, ósemka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie, przechodzimy do głosowania nad poprawką posła Rychlika. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 25 posłów – za 19, przeciw 2, wstrzymały się 4 osoby. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Kolejna poprawka, panie pośle. Numer. Czy tu już nie ma więcej poprawek? Jest jeszcze. Czy tak?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Tak. Z tego pakietu, poprawka nr 10. W art. 82, po pkt 13 dodać pkt 14 w brzmieniu, którego treść wraz z uzasadnieniem zostały państwu przedłożone.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne – opinia. Proszę włączyć mikrofony. Zostawcie państwo włączone mikrofony, bo i tak co chwila zabieracie głos.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To jest też wynik naszej uwagi, o której rozmawialiśmy, tak więc…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Czy popieracie?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Krótka sprawa.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 25 posłów – za 19, przeciw 1, wstrzymało się 5 osób. Poprawka została przyjęta.

Panie pośle, kolejna poprawka. Poseł Rychlik.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Panie przewodniczący, ja dopiero będę miał do następnego artykułu…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Czyli rozumiem, że do art. 82 nie ma już więcej poprawek. Czy są inne poprawki do art. 82? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 82.

Przechodzimy do art. 83. Proponuję zastosowanie tu identycznej zasady, jak przed chwilą. Czyli, będziemy rozpatrywać poprawki do wszystkich zmian, których jest kilkanaście w tym artykule i na tej podstawie będziemy przyjmować całość art. 83. Pani poseł Zawisza, ma poprawkę 23. Bardzo proszę.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

A ja bym wnosił, panie przewodniczący, żeby biuro decydowało o kolejności, bo tu jest ważna kolejność.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Oczywiście, ja to na pewno zrobię. Zawsze tak robię. Natomiast, na razie przedstawmy poprawki, bo jeszcze nie mieliśmy okazji. Bardzo proszę, pani poseł Zawisza.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Mam nadzieję, że mnie słychać…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Słychać. Bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Mam poprawkę w art. 83 pkt 9 lit. c ust. 5 pkt 1. To jest zapewnienie, żeby w aptekach farmaceuta nie mógł odmówić sprzedaży konkretnych wyrobów. Chodzi o środki antykoncepcyjne, ze względu na działalność, zresztą dosyć energiczną, organizacji ograniczających dostęp do antykoncepcji na terenie kraju. Zasadne wydaje się wyszczególnienie, żeby wyroby medyczne stosowane do regulacji poczęć wyłączyć z możliwości odmowny wykonania usługi farmaceutycznej, trudno bowiem wyobrazić sobie zagrożenie życia lub zdrowia pacjenta w wyniku stosowania prezerwatyw, a także takie samo zagrożenie przy zakładaniu wkładek domacicznych wydawanych pacjentce w celu założenia ich przez lekarza ginekologa. W związku z tym, jest to zapis doprecyzowujący, żeby nie było absolutnie żadnych wątpliwości. Dziękuję.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie pośle. Ja widzę. Udzielę panu głosu za sekundkę. Moment. Bardzo proszę, pan poseł Korwin-Mikke.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Ja tylko się zastanawiam, dlaczego w końcu w tak niezbyt ważnej sprawie ma być przymus, a na przykład, jeżeli poszedłem do apteki, źle się czułem i poprosiłem tabletkę nitrogliceryny to mi odmówiono…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, dyskusję mieliśmy w podkomisji. Udzieliłem panu głosu, żeby pan zgłosił poprawki, które ma pan przygotowane. Bardzo proszę...

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Najpierw skończmy z tamtą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę przedstawić poprawki, które pan ma. Przedstawiamy wszystkie poprawki, które są zgłaszane przez posłów właśnie po to, aby stało się to, o co pan prosił, aby wszystkie poprawki zgłoszone już oficjalnie mogło Biuro Legislacyjne uporządkować i zaproponować kolejność głosowania. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

Mamy tutaj kilka poprawek. Najdalej idąca w art. 83 – skreśla się pkt 17. To się wiąże z innymi, a teraz „jadę" po kolei.

W art. 82, w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie „2a. Usługi farmaceutyczne, o których mowa w art. 4 ust. 3 pkt 2, 5 i 7 ustawy z dnia… o zawodzie farmaceuty oraz zadania zawodowe, o których mowa w artykule…" itd. „…mogą być świadczone tylko w aptece szpitalnej, zakładowej lub dziale farmacji szpitalnej utworzonym zamiast tych aptek". Natomiast w 2b „W aptekach ogólnodostępnych mogą być świadczone inne usługi związane z ochroną zdrowia, obejmujące w szczególności: 1) monitorowanie procesu leczenia farmakologicznego stałych pacjentów apteki; 2) doradztwo w samolecznictwie farmakologicznym pacjentów w oparciu o produkty wydawane bez recepty".

Pkt 4. W art. 83 – to jest kolejna poprawka – w pkt 5 skreśla się lit. ca.

Poprawka piąta. W lit d, w zakresie art. 88 prawa farmaceutycznego uchyla się pkt 8.

6. W art. 83 pkt 13 całkowicie zmieniamy. Otrzymałby on brzmienie „13) w art. 103 w ust. 2 w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 w brzemieniu: «podmiot prowadzący aptekę w sposób rażący lub uporczywy nie wykonuje obowiązku, o którym w art. 35 ust. 2 ustawy z dnia…"» itd.

Proszę państwa, siódma poprawka. W art. 11 ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) posiada tytuł zawodowy lekarza lub magistra farmacji". I, jak już mówiłem – całkowite skreślenie pkt 17. To tyle.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego, czy macie państwo te poprawki, które pan poseł przedstawia.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Macie państwo, doskonale. W takim razie, teraz pani poseł Hennig-Kloska.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Ja chciałabym zaprezentować poprawki, które zgłosił wcześniej pan przewodniczący Rajmund Miller…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak. Te poprawki są rozdane...

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

…które są państwu rozdane.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

…już na początku.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Niektóre chyba się pokrywają ze zgłoszonymi przez pana Korwina. W art. 83, w zmianie drugiej, po wyrazie „obejmujące" chcemy dodać „w szczególności", żeby nie zamykać całkowicie tego katalogu, tylko wyszczególnić te, które mogą być świadczone.

Poprawka nr 7 jest w art. 83, w pkt 13. Chcemy dodać „podmiot prowadzący aptekę w sposób rażący lub uporczywy nie wykonuje obowiązku, o którym w art. 35 ust. 2 ustawy o zawodzie farmaceuty", po to, żeby to faktycznie nie było za bardzo niedookreślone i w gruncie rzeczy nie dotyczyło sytuacji niesprawdzonych, jakichś jednorazowych zdarzeń, które nie miały większego wpływu na ogólny sposób prowadzenia apteki.

Następnie, w art. 83, w pkt 5 lit d, w zakresie art. 88, chcemy uchylić pkt 8, gdyż w gruncie rzeczy to jest punkt, który mówi o tym, że kierownik apteki odpowiada

za weryfikację dostawców różnego typu. Wychodzimy z założenia, że to są obowiązki, które powinny być jednak realizowane przez właściciela apteki, gdyż kierownik nie musi posiadać kompetencji uprawniających go do weryfikacji uprawnień – nie wiem – dostawców jakichś innych rzeczy niż lekowe. Chcemy, by to wykreślić.

W art. 83, w pkt 5 chcemy skreślić lit. ca. To jest przepis wprowadzony w trakcie prac podkomisji, z którym się nie zgadzamy. Z kolei w pkt 14 i 15 – to są poprawki 10 i 11 – chcemy wprowadzić możliwość, żeby funkcję głównego inspektora farmaceutycznego mógł pełnić również lekarz, tak samo wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego, tak by były kompletne. To są poprawki złożone przez pana przewodniczącego, które rekomendujemy jako klub.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, teraz pan poseł Rychlik przedstawi poprawki.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Panie przewodniczący, mam do zgłoszenia jedną poprawkę do art. 83. Po pkt 5 dodać pkt 6 w brzmieniu, którego treść wraz z uzasadnieniem została szanownej Komisji przedstawiona. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. To teraz ustalmy jedną rzecz... Pan poseł też ma poprawkę. Pan poseł Szopiński, proszę.

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, panie i panowie, przedłożyłem poprawkę do art. 83 pkt 8, aby powiaty, które wyznaczą dyżurujące apteki, miały możliwość przyznania ryczałtu za pełnienie dyżurów przez te apteki wyznaczone na podstawie art. 94 dotychczasowego prawa farmaceutycznego…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, ta poprawka jest na piśmie. Czy tak?

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Jest na piśmie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I jest złożona również do Biura Legislacyjnego. Tak? OK. Rozumiem…

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Dzisiaj w wielu powiatach apteki nie chcą dyżurować, a powiaty powiadają, że chętnie by zapłaciły, ale nie mają podstawy prawnej do tego, żeby płacić. W związku z tym, sugeruję, żeby się nad tym zastanowić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, OK. Pan poseł Rychlik – jeszcze jakaś poprawka. Czy tak?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Tak. Umknęła mi jedna poprawka, panie przewodniczący. W art. 83, po pkt 17 kropkę zastąpić średnikiem i dodać pkt 18 w brzmieniu przedłożonym państwu wraz uzasadnieniem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Teraz mam pytania… Panie ministrze, przepraszam. Momencik. Proszę się skupić. Pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy państwo jako Biuro Legislacyjne, są gotowi zaproponować od razu, z marszu – przygotowaliście to państwo chwilę wcześniej – kolejność głosowań i grupowanie poprawek i czy strona rządowa jest gotowa odnieść się do tych poprawek, też niejako z marszu, czy potrzeba chwili przerwy? Bardzo proszę, najpierw Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

My jesteśmy gotowi. Mamy uzgodnioną kolejność. Chciałabym jeszcze tylko podpytać pana posła Rychlika odnośnie do poprawki nr 11, bo może mi to umknęło, czy pan zgłaszał też tę poprawkę. Tak, dobrze. Tak więc, jesteśmy gotowi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. I strona rządowa – czy też jesteście gotowi udzielić odpowiedzi, ocenić te poprawki?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak, jesteśmy gotowi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To w takim razie, mam następującą propozycję, wzorem tego, co już przedtem przerabialiście. Państwo proponują kolejność głosowania nad poprawkami i wtedy do tych poprawek lub pakietów poprawek będzie odnosiło się ministerstwo ze swoją opinią, żeby było wiadomo, o czym mówimy, a nie teraz, całościowo. W takim razie, czekam na propozycję, nad czym najpierw głosujemy.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jako pierwszą powinniśmy poddać pod głosowanie poprawkę nr 3 z pakietu Konfederacji, dotyczącą art. 83 pkt 2 lit. b.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Opinia rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów – za 4, przeciw 21, wstrzymało się 4. Poprawka nie została przyjęta.

Kolejne poprawki. Proszę, biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejna jest poprawka nr 6, pana posła Millera.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Rząd – stanowisko.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 27 posłów – za 6, przeciw 17, wstrzymało się 4. Poprawka nie została przyjęta. Kolejna poprawka.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejne poprawki, to poprawka dziewiąta pana posła Millera i poprawka nr 4 z zestawienia Konfederacji. One są tożsame.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Rząd – stanowisko.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciwko tym poprawkom.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za tymi poprawkami? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 7, przeciw 19, wstrzymały się 4 osoby. Poprawki nie zostały przyjęte. Kolejne poprawki – biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejne poprawki to nr 8 z zestawienia posła Millera i nr 5 Konfederacji. One również są takie same.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 6, przeciw 20, wstrzymały się 4 osoby. Poprawki nie zostały przyjęte. Kolejne poprawki – biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka nr 11 pana posła Rychlika.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania nad poprawką posła Rychlika. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów – za 20, przeciw 4, wstrzymało się 7. Poprawka została przyjęta. Kolejne poprawki – biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Kolejna powinna być poprawka pana posła Szopińskiego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów – za 10, przeciw 16, wstrzymały się 3. Poprawka nie została przyjęta. Kolejne poprawki – biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka nr 23 z zestawienia pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Poprawka pani poseł Zawiszy. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów – za 10, przeciw 18, wstrzymały się 3 osoby. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. Kolejne poprawki – biuro.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
To jest poprawka nr 7 pana posła Millera wraz z poprawką nr 6 z zestawienia Konfederacji. One są tożsame.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie popieramy tych poprawek.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 27 posłów – za 6, przeciw 19, wstrzymały się 2 osoby. Stwierdzam, że poprawki nie zostały przyjęte. Kolejne poprawki – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Poprawka nr 10 pana posła Millera wraz z poprawką nr 7 Konfederacji – również są takie same.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów – za 7, przeciw 18, wstrzymały się 3 osoby. Poprawki nie zostały przyjęte. Kolejne poprawki – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Poprawki nr 11 z zestawienia pana poła Millera i nr 8 z zestawienia Konfederacji – również dotyczą tego samego. Bardzo proszę, rząd. Stanowisko…

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Przepraszam…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przepraszam, biuro jeszcze raz.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Przepraszam, najpierw poprawka nr 11 pana posła Millera.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie popieramy tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów – za 10, przeciw 20, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. Kolejna poprawka – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Czyli, teraz poprawka nr 8 z zestawienia Konfederacji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd – stanowisko.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie popieramy poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów – za 3, przeciw 20, wstrzymało się 6 osób. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. Kolejna poprawka – Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jako ostatnia, poprawka pana posła Rychlika nr 12.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rząd – stanowisko.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy zatem do głosowania za przyjęciem poprawki pana posła Rychlika. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 27 posłów – za 20, przeciw 1, wstrzymało się 6. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Czy są inne uwagi, inne poprawki do art. 83? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam… Były poprawki, ale nikt z posłów nie zaproponował. Posłowie mają prawo zgłaszać.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (KO):

Sprzeciw wobec przyjęcia art. 83…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie ma czegoś takiego, pani poseł. Jest rozpatrzenie – artykuł został rozpatrzony.

Artykuł został rozpatrzony Art. 84. Do art. 84 pani poseł Zawisza ma poprawkę. Nie wiem, czy pani poseł jest na łączach. Jeżeli nie, to poseł Rutka, bardzo proszę. Pan poseł Rutka.

Poseł Marek Rutka (Lewica):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, art. 84 – propozycja, aby otrzymał on brzmienie, które mają państwo w materiałach. Uzasadnienie – dodanie opieki farmaceutycznej do koszyka świadczeń gwarantowanych, by mogło być finansowane przez NFZ. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie popieramy teraz.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów – za 9, przeciw 15, wstrzymało się 5. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 84.

Art. 84a. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł Art. 84b. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 85. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 86. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 87. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 88. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 89. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy ten artykuł. Art. 89a. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag. Tu jest poprawka Konfederacji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Tak, bardzo proszę. Pan poseł Korwin-Mikke.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):
To jest poważna poprawka. Artykuł otrzymałby brzmienie „1. Osoba, o której mowa w art. 5 niniejszej ustawy, która w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonuje czynności, o których mowa w art. 4 ust. 1-4 niniejszej ustawy, a nie posiada prawa wykonywania zawodu farmaceuty lub nie jest wpisana do rejestru farmaceutów, zobowiązana jest wystąpić do właściwej okręgowej rady aptekarskiej lub NRA o przyznanie prawa wykonywania zawodu farmaceuty lub wpis do rejestru farmaceutów, nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. 2. Osoba, o której mowa w ust. 1, która w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy wystąpiła do właściwej okręgowej rady aptekarskiej lub NRA o przyznanie prawa wykonywania zawodu farmaceuty lub wpis do rejestru farmaceutów, zachowuje prawo do wykonywania czynności, o których mowa w art. 4 ust. 1-4 niniejszej ustawy, przez okres do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do wydania ostatecznej decyzji w sprawie przyznania prawa wykonywania zawodu farmaceuty lub decyzji w sprawie wpisu do rejestru farmaceutów”.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne – ocena poprawki.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd – stanowisko.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie popieramy. To jest właściwie to samo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Głosujemy, w takim razie. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów – za 3, przeciw 20, wstrzymało się 5 osób. Poprawka nie została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 89a.

Art. 89b. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 89b. Art. 90. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 90. Art. 90a. Czy są uwagi? Pan poseł Rychlik. Nie. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 90a. Art. 91. Pan poseł Rychlik, proszę.

Poseł Paweł Rychlik (PiS):
Panie przewodniczący, chciałbym zgłosić ostatnią poprawkę. Art. 91 nadać przedstawione brzmienie. Uzasadnienie – biorąc pod uwagę obecny etap prac, dostosowanie do wejścia w życie razem z ustawą art. 5 ust. 1 pkt 7 i art. 6-11. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
My wcześniej też zwracaliśmy na ten fakt uwagę, że może być wątpliwość, czy zdążymy przed 1 stycznia…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Tak, jasne. Wszystko rozumiemy. Dziękuję bardzo, przy tej okazji, za te wszystkie cenne uwagi Biura Legislacyjnego. Dziękuję też stronie rządowej, że zostało to uwzględnione, bo rzeczywiście sytuacja się zmieniała i dobrze, że państwo na różne aspekty zwracali uwagę. Rozumiem, że rząd popiera.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Tak, popieramy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję. Zanim zagłosujemy, rozumiem, że pani prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej chce zabrać głos. Bardzo proszę…

To prawda, jeszcze poprawka. Najpierw głosujemy nad poprawką. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów – za 22, przeciw 3, wstrzymało się 5 osób. Przed głosowaniem nad całością ustawy, bardzo proszę, pani prezes.

Prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej Elżbieta Piotrowska-Rutkowska:
Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, Wysoka Komisjo, panie ministrze, bardzo dziękuję państwu, że pochylili się państwo nad ustawą o zawodzie farmaceuty, za pracę, która była bardzo merytoryczna. Przebiegała w atmosferze konstruktywnej, rzetelnej i przyjaznej. Bardzo państwu za to dziękuję.

To jest ustawa, na którą całe środowisko farmaceutów – my farmaceuci – czeka prawe 30 lat. Mam nadzieję, a w nawet jestem pewna, że ta ustawa, której przyświecają bardzo szczytne cele, ułatwi wykonywanie zawodu farmaceuty, zwiększy też możliwości wykonywania tego zawodu. Dlatego też państwu bardzo dziękuję za merytoryczną i konstruktywną pracę nad tym projektem ustawy o zawodzie farmaceuty.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo dziękuję, pani prezes. Ja również chciałbym bardzo podziękować wszystkim paniom i panom posłom, którzy pracowali nad tą rzeczywiście bardzo ważną ustawą, na którą środowisko aptekarzy czeka od bardzo wielu lat.

Dziękuję panu posłowi Rychlikowi za dobre i sprawne prowadzenie posiedzeń podkomisji. Dziękuję też przedstawicielom wszystkich klubów parlamentarnych, wszystkich środowisk parlamentarnych, dlatego że – z tego, co wiem – praca była bardzo merytoryczna. Również te poprawki, które tu były zgłaszane – wiele z nich było głosowanych wspólnie – pokazują, że przyświeca nam wszystkim jeden cel przygotowania dobrej ustawy, na którą środowisko aptekarzy oczekuje. Dziękuję i gratuluję zarówno panu ministrowi, jak i głównemu inspektorowi farmaceutycznemu. A na ręce pani prezes składam podziękowania i gratulacje, myślę że od nas wszystkich, ponad podziałami politycznymi – proszę przekazać je wszystkim aptekarzom – ponieważ ta ustawa, tak jak pani słusznie zauważyła, jest oczekiwana i bardzo potrzebna. To tyle.

Przechodzimy, szanowni państwo, do głosowania nad całością ustawy. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

W międzyczasie, czekając na podanie wyników, chciałbym też bardzo podziękować wszystkim gościom, którzy byli na „łączeniu", cierpliwi. Sytuacje, niestety, przez koronawirusa nie są komfortowe. Dobrze, że w trakcie prac podkomisji mieli państwo możliwość bezpośredniego udziału w dyskusji, wymiany poglądów. Dzisiaj – tak jak powiedziałem wcześniej – było tu miejsce na zgłaszanie poprawek, a na dyskusję był czas na posiedzeniach podkomisji. Tak więc, wszystkim państwu też bardzo dziękuję i przepraszam za te niedogodności.

Tak jak mówiłem na początku, moją intencją było to, żebyśmy mogli tutaj w podobnym składzie obradować, ale sytuacja w międzyczasie się zmieniała właściwie z dnia na dzień. Z tego wynika taka korekta ze strony kierownictwa Sejmu, ze strony pani marszałek. A teraz poproszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 33 posłów – za 22, przeciw 2, wstrzymało się 9 osób. Stwierdzam, że ustawa została przyjęta. Bardzo się cieszę. Gratuluję.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą był pan poseł Rychlik. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Paweł Rychlik (PiS):

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś jest przeciwny wobec wyboru pana posła Rychlika na sprawozdawcę? Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.